

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР АЛТАИСТИКИ
И ТЮРКОЛОГИИ «БОЛЬШОЙ АЛТАЙ»
ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ТЮРКО-МОНГОЛЬСКИЙ МИР
БОЛЬШОГО АЛТАЯ:
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Материалы
II Международного алтаистического форума*

30 сентября — 3 октября 2021 г.
Барнаул — Горно-Алтайск



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2021

УДК 94(47)(063)
ББК 63.3(2)2-9я431
Т 985

Сборник материалов подготовлен в рамках госзадания Алтайского государственного университета «Тюркский мир Большого Алтая: единство и многообразие в истории и современности» (проект номер — 748715Ф.99.1. ББ97АА00002)

Ответственный редактор

С.В. Землюков, доктор юридических наук, профессор,
президент Алтайского государственного университета,
руководитель НОЦ алтаистики и тюркологии «Большой Алтай»

Редакционная коллегия

А.А. Васильев, д-р юрид. наук, профессор АлтГУ
С.П. Грушин, д-р ист. наук, профессор АлтГУ
П.К. Дашковский, д-р ист. наук, профессор АлтГУ
А.В. Ковалева, д-р социол. наук, профессор АлтГУ
Ю.А. Лысенко, д-р ист. наук, профессор АлтГУ
И.В. Октябрьская, д-р ист. наук, ведущий научный сотрудник
Института археологии и этнографии СО РАН
И.В. Анисимова, канд. ист. наук, доцент АлтГУ
О.А. Латышева, канд. с.-х. наук, доцент АлтГУ
И.И. Назаров, канд. ист. наук, доцент АлтГУ
Е.В. Понькина, канд. техн. наук, доцент АлтГУ
С.Б. Сарбашева, канд. филол. наук, доцент ГАГУ

Т 985 Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность : материалы II Международного алтаистического форума. Барнаул — Горно-Алтайск, 30 сентября — 3 октября 2021 г. — Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2021. — 504 с.

ISBN 978-5-7904-2597-4

В сборнике представлены научные материалы II Международного алтаистического форума «Тюрко-монгольский мир Большого Алтая: историко-культурное наследие и современность», который состоялся 30 сентября — 3 октября 2021 г. на базе Алтайского государственного университета и Горно-Алтайского государственного университета. Целью II форума являлась консолидация ведущих научных школ и экспертов России, стран Большого Алтая и Центральной Азии в области изучения алтаистики и тюркологии; обсуждение научно-экспертным сообществом историко-цивилизационного наследия славянских и тюрко-монгольских народов. В представленном сборнике рассматриваются актуальные вопросы алтаистики: этнополитическая история, археология и этнография народов Большого Алтая, религиозное мировоззрение и развитие языков тюрко-монгольских народов, сохранение историко-культурного наследия Большого Алтая и Центральной Азии, факторы устойчивого развития и особенности формирования медиапространства данного региона.

Издание представляет интерес для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, занимающихся проблемами алтаистики.

УДК 94(47)(063)
ББК 63.3(2)2-9я431

ISBN 978-5-7904-2597-4

© Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2021

сб. материалов научно-практической конференции. — Петропавловск: Северо-Казахстанский ун-т им. М. Козыбаева, 2020. — С. 50–55.

14. Поэзия Золотой Орды / пер. Р. Бухараева. — М.: Наталис; Рипол Классик, 2005. — 175 с.

15. Рулан Н. Юридическая антропология: учебник для вузов / пер. с фр.; отв. ред В.С. Нерсисянц. — М.: Норма, 2000. — 310 с.

16. Социокультурная антропология права / под ред. Н.А. Исаева, И.Л. Честнова. — СПб.: Алеф-Пресс, 2015. — 840 с.

17. Хаутала Р. В землях «Северной Тартарии»: Сведения латинских источников о Золотой Орде в правление хана Узбека (1313–1341). — Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. — 976 с.

Сведения об авторе:

Почекаев Роман Юлианович, доктор исторических наук, кандидат юридических наук, доцент, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор, заведующий кафедрой теории и истории права и государства; НОЦ алтаистики и тюркологии «Большой Алтай», главный научный сотрудник (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: rpochekaev@hse.ru

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЮРКОЛОГИИ КАК НАУЧНОЙ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ю.А. Зеленин

Алтайский государственный университет, г. Барнаул (Россия)

Статья подготовлена в рамках госзадания Алтайского государственного университета «Тюркский мир Большого Алтая: единство и многообразие в истории и современности» (проект номер — 748715Ф.99.1. ББ97АА00002)

Количественный и качественный рост исследований права тюркских народов позволяет сделать вывод о давно назревшей необходимости выделения юридической тюркологии как междисциплинарной области знания на стыке юриспруденции и тюркологии.

TO THE QUESTION OF LEGAL TURKOLOGY AS A SCIENTIFIC FIELD OF RESEARCH

Yu.A. Zelenin

Altai State University, Barnaul (Russia)

The quantitative and qualitative growth of Turkic law research leads to the conclusion about the long-overdue necessity of identifying legal Turkology as an interdisciplinary field of knowledge at the juridical and Turkological interface.

Дифференциация любого научного, в том числе гуманитарного знания, — вполне объективный процесс. За последнее время появилось большое количество отраслей знания на стыке традиционных научных дисциплин. Не обошел этот процесс и юриспруденцию. В том числе в нашей стране со втор. пол. XX в. возникали и продолжают появляться такие области научного знания, как юридическая психология, юридическая социология, юридическая антропология, юридическое религиоведение и т.д.

Прежде чем непосредственно перейти к заявленной теме, необходимо выяснить, что из себя представляет сама тюркология и ее структура. Выявим сначала содержание и эволюцию данного понятия в отечественной науке.

Классическим на данный момент является определение авторитетного советского востоковеда А.Н. Кононова в БСЭ (3-е издание), который понимал под тюркологией «комплекс гуманитарных наук, изучающих языки, историю, литературу, фольклор, культуру народов, говорящих на тюркских языках» [2]. Данное определение в тех или иных вариациях дублируется в большей части научных и учебных публикаций. Так, например, в современной «реинкарнации» БСЭ — БРЭ — дается следующее определение тюркологии — «комплекс наук, изучающих языки, историю, литературу, фольклор и культуру тюрков» [3]. В свою очередь, саму тюркологию рассматривают часто как часть востоковедения.

В качестве наук (научных областей) внутри тюркологии выделяют тюркскую филологию, которая в свою очередь делится на лингвистическую тюркологию (тюркское языкознание, тюркологическая лингвистика) и тюркское литературоведение (тюркологическое литературоведение); историческую тюркологию; этнографию тюркских народов.

Несмотря на существование этого достаточно широкого определения тюркологии, данный термин до сих пор в научных исследованиях используется как синоним лингвистической тюркологии (тюркского языковедения) или филологической тюркологии [4, 7].

Несомненно, это связано с тем, что тюркология изначально формировалась главным образом в качестве как лингвистической дисциплины. Еще в сер. XX в. известный французский тюрколог Луи Базен отмечал, что «изучение тюркских языков и диалектов является основой тюркологии, не только для лингвиста и филолога, что само собой разумеется, но и для историка или этнографа» [1, с. 120-121].

Следует также обратить внимание, что в перечне объектов изучения тюркологии в вышеуказанных общих определениях данной науки отсутствуют политика, государство и право, хотя государственность и право тюркских народов и в исторической ретроспективе, и на современном этапе являются, несомненно, в сфере интересов большого числа исследователей.

Это подтверждают полностью данные, собранные сотрудниками проектной группы «Комплексный анализ политико-правовых систем и этнополитических процессов в тюрко-монгольском мире Большого Алтая в исторической ретроспективе и на современном этапе» в рамках проекта «Тюрко-монгольский мир «Большого Алтая». В настоящее время база исследователей и научных центров по тюркологии включает в себя свыше 180 исследователей (политологов, правоведов, историков, философов, этнологов и др.) и 100 научных центров (в широком смысле этого слова) со всего мира. В ней представлены ученые и научные центры из таких стран, как Россия, Казахстан, Киргизия, Азербайджан, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Грузия, Канада, Израиль, Турция, Швейцария, Германия, Великобритания, США, Польша, Венгрия, Чехия, Украина, Румыния, Болгария, Япония, Австрия и Сербия. Свой определенный вклад внесли и исследователи из Алтайского края [5, 6]. Можно сделать первоначальные выводы, что такое солидное количество научных центров и исследователей, занимающихся данной проблематикой, позволяет говорить о необходимости выделения внутри тюркологии таких достаточно самостоятельных областей научного знания, как юридическая и политическая тюркология.

Однако место и статус юридической тюркологии являются достаточно проблематичными. Решению этих проблем в свою очередь можно посвятить не одну статью. В том числе не вполне ясно ее место внутри системы юридических и востоковедческих наук. Можно ли, к примеру, считать ее относительно самостоятельной наукой или она является составной частью юридической антропологии или правоведческого востоковедения (термин, предложенный Л.Р. Сюкияйненом).

Вопрос о необходимости дифференциации правового знания в рамках востоковедения поднял один из крупнейших исследователей мусульманского права в России Л.Р. Сюкияйнен. Он правомерно отмечает, что вопросы, «связанные с правом в смысле социального регулятора, правовыми отношениями и институтами, а также с соответствующими идеями и учениями, традиционно занимали заметное место в российском востоковедении» [9, с. 136].

В данной публикации Л.Р. Сюкияйнен сделал обзор трудов российских востоковедов, посвященных проблемам права, в том числе отметил исследования правовых институтов Османской империи. В то же время он отмечает фрагментарность этого обзора. Поэтому он оговаривается, что проведенный анализ не позволяет ему «сделать окончательные выводы о месте правовых исследований в российском востоковедении, а также о том, является ли юридическая проблематика частью данного научного направления или должна относиться к юриспруденции» [9, с. 145]. Тем не менее можно полностью согласиться с его следующим утверждением: «В том же случае, когда востоковедение обращается к изучению собственно права как проявления соответствующей культуры, тогда полученные данным научным направлением результаты одновременно должны включаться в состав правовой науки. Ведь такой анализ обогащает представления о праве, открывает для юриспруденции путь к теоретическому освоению нового правового опыта... Здесь юриспруденция не может обойтись без востоковедения, а исследования восточного права становятся органичной частью обеих наук» [9, с. 146]. Неотъемлемой частью востоковедческого правоведения в этом смысле является и юридическая тюркология.

Также следует обратить внимание на успешный опыт подобной научной дифференциации внутри такой науки, как славистика. Так, А.В. Серегиним в 2013 г. было заявлено необходимости выделения юридической славистики в качестве специальной дисциплины и отрасли теоретической юриспруденции [8].

Вскоре его идея была поддержана рядом ученых из России, Сербии и Белоруссии, которые согласились, что юридическая славистика должна изучать целый ряд органически взаимосвязанных общественных отношений в области исторического генезиса и эволюции государственности и права славянских народов, славянские юридические доктрины и отраслевое (конституционное, админи-

стративное, уголовное, гражданское, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и пр.) право современных славянских государств [10].

Таким образом, можно сделать вывод о давно назревшей необходимости выделения юридической тюркологии как междисциплинарной области знания на стыке юриспруденции и тюркологии.

Литература

1. Bazin L. Turkology: a Preliminary Report // Diogenes. — 1958. — Т. 6. — № 24. — С. 94-127.
2. Кононов А.Н. Тюркология // БСЭ. [Электронный ресурс]. — URL: <http://bse.sci-lib.com/article113274.html>
3. Кононов А.Н., Кораев Т.К. Тюркология // БРЭ. [Электронный ресурс]. — URL: https://bigenc.ru/world_history/text/4213442
4. Насилов Д.М. Российская тюркология наших дней // Российская тюркология. — 2009. — № 1 (1). — С. 3-7.
5. Правовые обычаи Горного Алтая: монография / В.В. Сорокин и др.; под ред. В.В. Сорокина. — М.: Юрлитинформ, 2016.
6. Русанов В.В. Национальный суверенитет и процессы суверенизации Горного Алтая (в первой четверти XX века). — Барнаул, 2010.
7. Садыкова С.З. Развитие научных концепций в области общей тюркологии // Проблемы современной науки и образования. — 2016. — № 27 (69). — С. 61-64.
8. Серегин А.В. Предмет и метод юридической славистики // TerraEconomicus. — 2013. — Т. 11. — № 3-3. — С. 173-175.
9. Сюкияйнен Л.Р. Правовая проблематика в российском востоковедении // Концепции современного востоковедения. — СПб.: КАРО, 2013. — С. 136-146.
10. Черкасова М.А. Философское значение юридической славистики // Философия права. — 2019. — №1 (88). — С. 148-152.

Сведения об авторе:

Зеленин Юрий Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия). E-mail: uri-zelenin@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ МНОГООБРАЗИЕ ТЮРКСКОГО МИРА: ВЫЗОВЫ И ПРОБЛЕМАТИКА

В.В. Русанов

Алтайский государственный университет, г. Барнаул (Россия)

Статья подготовлена в рамках госзадания Алтайского государственного университета «Тюркский мир Большого Алтая: единство и многообразие в истории и современности» (проект номер — 748715Ф.99.1. ББ97АА00002)

Тюркский мир имеет как единые этнические и культурные традиции, что является объединяющим фактором, так и существенные различия в ходе исторического развития, различия в расселении, представительстве и путях национального самоопределения.

SOCIO-POLITICAL DIVERSITY OF THE TURKIC WORLD: CHALLENGES AND PROBLEMS

V.V. Rusanov

Altai State University, Barnaul (Russia)

The Turkic world has both unified ethnic and cultural traditions, which is a unifying factor. So are the significant differences in the course of historical development, differences in settlement, representation and ways of national self-determination.

Современное тюркское пространство (назовем это «тюркским миром») вдохновляет своими размерами как географически, так и ментально. Поражает своим умением сохранить традиции, несмотря на все мировые катастрофы, своим культурно-политическим колоритом.

Безусловно, на тюркский мир оказали влияние различные исторические эпохи, значительно было влияние иных культурных и языковых групп. На обширных территориях активно шли государственные и политические процессы. Тюркские народы входили в различные государственные образования или обретали собственную независимость и суверенитет. И после всех перечисленных преобразований так или иначе тюркское общество смогло сохранить свой образ, свое видение мира, ши-