

**В. В. Сорокин**

(доктор юридических наук, профессор  
Алтайского государственного университета)

**Вызовы и проблемы процесса правового воспитания обществ в России и Узбекистане**

Концепция правового воспитания была бы неполной без определения вызовов и проблем, которые придется учитывать в правовоспитательном процессе. Так, ценностям любви, добра и красоты сегодня организовано противопоставляются антиценности взаимной ненависти, вражды, зла, безобразия. Масштабное, разнообразное и целенаправленное распространение безнравственных установок свидетельствует о том, что такая деятельность имеет единый источник.

Россия является цивилизацией, обладающей не только собственной спецификой, но и волей к ее сохранению. Испытание ее цивилизационного культурного кода на прочность осуществлялось в истории постоянно.

В информационном пространстве России активно распространяются нормы и ценности иных цивилизаций. Нередко это происходит в условиях профанации и дезавуирования традиционных для России культурных образцов и норм. Телевидение, интернет и пресса используются как каналы информационной и культурной экспансии. При масштабности финансовых потоков в продвижение разного рода

иностранной экспансии национальная российская культура (классическая, народная и др.) находится в состоянии недофинансирования. Культурный потенциал России должен обладать иммунитетом, чтобы противостоять откровенно деструктивным воздействиям извне.

Ученые-правоведы из других стран мира также усматривают опасность экспансии Запада. Э. С. Насурдинов пишет о том, что «простое копирование западных идей и ценностей правового государства в Таджикистане без учета культурно-цивилизационной идентичности общества не приведет к желаемым целям. К примеру, негативную оценку у жителей Таджикистана вызывают культивируемые на Западе свобода секс-индустрии, однополых браков, изменения человеческого пола, проведения гей-парадов и т.п. Иными словами, свобода как ценность правовой культуры трактуется на Западе и в Таджикистане по-разному. На осознание западных ценностей в Таджикистане сильное влияние оказывают моральные принципы, сложившиеся в обществе, устойчивость элементов традиционного общества, религиозное сознание, семейные традиции»<sup>40</sup>.

Российское государство подвергается остракизму как авторитарный политический режим за недопущение рекламы ЛГБТ-сообщества. Странами Евросоюза как нарушение гражданских прав и свобод преподносится статья 6.21 Федерального закона России «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», которая запрещает пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних. Ну и что? Тем хуже Европе, готовой разделить судьбу исчезнувших мировых цивилизаций.

По мере продвижения глобализации мира Россия превращается в того подсудимого, чья виновность заведомо предreshена и не требует никаких доказательств. Глобализаторы мира формируют общественное мнение против России, чтобы затем этим мнением управлять. Общественное мнение – неотъемлемый атрибут глобального управления<sup>41</sup>. В 2022 году в ответ на политику России по защите

---

<sup>40</sup> Насурдинов Э.С. Правовая культура. М., 2016. С. 163–164.

<sup>41</sup> Сорокин В.В. Юридическая глобалистика. Т. 1. М., 2010. С. 324.

своего государственного суверенитета коллективный Запад заявил, что Россия за события 1941 года должна быть признана таким же агрессором, как и гитлеровская Германия. Это было сказано о России, главными усилиями которой мир был спасен от фашизма, которая от фашистской агрессии понесла больше всего жертв и после освобождения стран Европы, в пространстве от Северной Норвегии до Болгарии, делилась с местным населением продовольствием.

Если государство оставляет сферу правового воспитания, происходит деформация мировоззрения граждан, искажаются представления о правомерном и неправомерном, подменяются принципы и понятия. Так, вместо того, чтобы стремиться к сбережению семьи и продолжению рода, современным людям внушают, что каждый человек должен жить исключительно для себя, главная жизненная цель – это деньги, получаемые любым путем, и в погоне за прибылью люди становятся рабами системы.

Модель рыночной либеральной демократии нигде в мире ничего хорошего гражданским обществам не дала. На короткое время создавалась иллюзия более интересной и свободной жизни, но взамен страны становились колониями, в которых основная масса населения беднела и деградировала. Для того, чтобы человек реализовал гуманистический идеал в индивидуальном порядке, ему необходима постоянная, целенаправленная внутренняя работа над собой. Для того, чтобы гуманистический идеал был реализован в масштабах всего общества, кроме индивидуальной работы, необходима государственная система правового воспитания. Однако такой человек не подходит для проекта глобализации мира – он критически мыслит, образован, социально активен, к тому же он очень плохой потребитель, как правило, насыщенная духовная жизнь не сопрягается с наслаждением от процесса потребления.

Абсолютизация ценностей рыночной экономики привела к пониманию принципиально нерыночных сфер – прежде всего культуры и образования как источников предоставления услуг. Сферы культуры и образования превращаются в мире в индустрию развлечений, филиал экономики. Единственным критерием значимости

культуры становится ее потребительская конвертируемость или рентабельность. Несмотря на то, что всем известно: культура – это специфический механизм, при помощи которого формируется общее пространство смыслов и ценностей, позволяющее обществу существовать в качестве устойчивой системы и обеспечивающее возможность мобилизации ее потенциала в сложных исторических условиях, восприятие культуры как сферы, которая может и должна приносить прибыль, является достаточно распространенным.

Деструктивное влияние на российскую правовую культуру оказывают:

- несформулированность на государственном уровне перечня общеправовых и иных принципов права, а также необязательность принципов права для правоприменителей;
- размытость ценностных ориентиров в представлениях отечественных юристов;
- игнорирование духа права в пользу буквы закона;
- насаждение неадаптируемых иностранных юридических доктрин и антикультурных образцов поведения западного общества;
- пропаганда потребительского и безнравственного образа жизни;
- кризис мотивации правомерного поведения;
- заискивание перед коллективным Западом в науке, образовании, законотворчестве и судебной практике;
- отсутствие целостной, принятой на государственном уровне Правовой доктрины России;
- разрыв между юридической наукой и правоприменительной практикой;
- абсолютизация формализма в праве и юридической практике;
- погоня за «палочной» статистикой в правоохранительных органах;
- английская языковая экспансия в отечественное законодательство и научные публикации российских ученых-юристов;
- бесконечные, разрушительные по своей сути, реформы юридического образования;
- распространение юридического мировоззрения, чуждого цивилизационной идентичности российской правовой системы;

- релятивизм в праве, то есть игнорирование нравственных и религиозных оснований права;
- распространенность цинизма среди должностных лиц государства и сотрудников правоохранительных органов.

Проект глобализации мира предполагает демонтаж государств и национальных правовых порядков. А это, в свою очередь, сопряжено с девальвацией национальной и половой принадлежности людей, уничтожением гражданского самосознания. Следовательно, данным вызовам необходимо противопоставлять цивилизационную идентичность и гражданское самосознание граждан Российской Федерации.

Невозможно не замечать того, как особенностью отечественного нормотворчества, кинопроизводства, литературного и художественного творчества стала подражательность западным образцам. Всюду тотальное заимствование. Многие правовые институты в отечественном праве и научные исследования конструируются из набора западных штампов<sup>42</sup>. При наличии возможности выбора иного пути развития российские нормотворцы и ученые-правоведы предпочли подражание тому, каким представляют себе новый мировой порядок колонизаторы из США и Западной Европы.

Недооценка правового воспитания влечет разрушение единой российской цивилизационной идентичности, рост девиантного поведения. После обработки потребительской масскультурой люди подражают абсурдным моделям поведения, погружаются в безумное потребление, следуют стадному поведению, закабаляют себя кредитами под грабительские проценты, следуют насаждаемому дурному вкусу, подражают девиантным фигурам и поклоняются ложным ценностям.

По проекту ювенальной юстиции дети выводятся из-под контроля родителей, получают «права» и «свободы» удовлетворять собственные желания, а воспитывают и регулируют их желания

---

<sup>42</sup> См.: Акишин М.О. Правовая культура и юридический язык России. Новосибирск, 2018. С. 170-171; Серков П.П. Правоотношение. Нравственность современного правового регулирования. М., 2022. С. 611.

средства массовой информации, штампы массовой культуры, интернет-сайты. За отказ возвращать своих детей, попытки не допускать их на школьные уроки «сексуального воспитания» по законам западных государств можно угодить в тюрьму.

Практика юридической институционализации однополых браков на Западе выражает процесс, полностью противоречащий и чуждый правовой культуре. Это пример того, как совершенствование юридической техники и процедуры может вступать в противоречие даже с минимальными параметрами правовой культуры общества.

А. И. Пальцев и А. Б. Красильников в 2021 году провели исследование по поводу распределения основных ценностей у молодых людей в Российской Федерации<sup>43</sup>:

1 место – деньги – 35,3 % опрошенных;

2 место – карьера – 31,4 % опрошенных;

3 место – получение удовольствий – 20,7 опрошенных;

4 место – любовь – 19,6 % опрошенных;

5 место – семья – 7,5 % опрошенных;

6 место – достижение личного совершенства – 6 % опрошенных;

7 место – служение России – 3,1 % опрошенных.

Эта тревожная статистика может перевернуться в годы большой войны либо иных чрезвычайных ситуаций. Но что мешает в мирные годы нормальной расстановке жизненных приоритетов? Одна из веских причин – отсутствие системы гражданского правового воспитания.

На все перечисленные и иные вызовы всерьез в современных условиях можно ответить только одним – повышением религиозности общества. Другие опробованные меры эффекта не дали. Религиозность – главный признак человека в качестве субъекта и объекта культуры. В религиозности главное – первичность духовно-нравственных ценностей по отношению к материальным в повседневном существовании человека. В этом случае самоконтроль личности

---

<sup>43</sup> Пальцев А.И., Красильников А.Б. Знать и помнить. Российской молодежи посвящается. М., 2021. С. 179.

в противодействии эгоизму и страстям формирует очеловеченный социум и самого человека в этом социуме. Корреляция между религиозностью общества и процветанием государства прослеживается вполне четко. Страны на пике своего секуляризма клонятся к упадку, а при возрастании религиозного чувства возрождаются.

Человек не может остаться тем, что он есть в данный момент, но должен принять участие в онтологическом движении – стремиться к превосхождению себя. Правопорядок при этом должен рассматриваться как результат самосовершенствования граждан. А практическим подходом построения гражданского общества на принципах любви является реализация золотого правила – «поступай по отношению к людям так, как хочешь, чтобы они поступали с тобой» или: «не делайте другим того, чего не хотите себе». В иудаизме это звучит так: «возлюби ближнего твоего, как самого себя», в христианстве: «итак во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте вы с ними, ибо в этом закон и пророки», в исламе: «делайте всем людям то, что вы желали бы, чтобы вам делали люди, и не делайте другим того, чего вы не желали бы себе», в индуизме: «пусть человек не причиняет другому того, что неприятно ему самому», в конфуцианстве: «можно ли всю жизнь руководствоваться одним словом? Это слово – взаимность. Не делай другим того, чего не желаешь себе».