

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР АЛТАИСТИКИ И ТЮРКОЛОГИИ  
«БОЛЬШОЙ АЛТАЙ»  
АССОЦИАЦИЯ АЗИАТСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ  
АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛАВЯНСКИХ  
И ТЮРКСКИХ НАРОДОВ СССР: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Сборник материалов Международной научной конференции,  
посвященной 100-летию образования СССР*

26–27 мая 2022 г.



Барнаул

---

Издательство  
Алтайского государственного  
университета  
2022

УДК 394:304.42(063)

ББК 63.529(2)я431 + 60.524я431

С 692

Сборник материалов Международной конференции подготовлен при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, госзадание по проекту «Тюркский мир "Большого Алтая": единство и многообразие в истории и современности» (реестровый номер 748715Ф.99.1.ББ97АА00002)

**Ответственный редактор:**

*С.В. Землюков*, доктор юридических наук, профессор

**Редакционная коллегия:**

*С.В. Землюков*, доктор юридических наук, профессор

*Ю.А. Лысенко*, доктор исторических наук, профессор

*Ю.М. Гончаров*, доктор исторических наук, профессор

*И.Б. Бочкарева*, кандидат исторических наук, доцент

**С 692 Социально-экономические и культурные аспекты взаимодействия славянских и тюркских народов СССР: итоги и перспективы** : сборник материалов Международной научной конференции, посвященной 100-летию образования СССР. 26–27 мая 2022 г. / под ред. С.В. Землюкова. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2022. – 287 с.

ISBN 978-5-7904-2701-5.

Образование СССР в 1922 году имело всемирно-историческое значение, выступив поворотным пунктом в судьбе многих народов не только России, но и стран Востока. Оно привело в движение цепь событий и последствий, связанных с реализацией «права наций на самоопределение». Национальная политика советского государства повлекла трансформации в системе традиционного этнического самосознания народов страны, значительно ускорила процессы их консолидации и экономической модернизации. В результате нациестроительства СССР многие народы впервые в своей этнополитической истории получили возможность создания автономных государственных образований в составе союзного федеративного государства.

Опыт нациестроительства в СССР, взаимодействия славянских и тюркских народов в области решения задач социально-экономического и культурного развития страны еще предстоит осмыслить исследователям. Представленный сборник материалов Международной научной конференции, посвященной 100-летию образования СССР, представляет оценки данных процессов научным сообществом России и стран постсоветского пространства.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей и студентов гуманитарных факультетов вузов, а также всех интересующихся историей тюркского мира, России и современных Республик Центральной Азии.

УДК 394:304.42(063)

ББК 63.529(2)я431 + 60.524я431

ISBN 978-5-7904-2701-5

© Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ .....</b>	<b>6</b>
<b>ПРИВЕТСТВИЯ.....</b>	<b>8</b>
Приветствие Председателя комитета Государственной Думы по делам национальностей Геннадия Юрьевича Семигина .....	8
Приветствие Первого заместителя председателя комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Владимира Анатольевича Шаманова.....	9
Приветствие Председателя Алтайского краевого Законодательного Собрания Александра Алексеевича Романенко .....	10
Приветствие директора Департамента координации деятельности образовательных организаций Министерства науки и высшего образования РФ Виталия Викторовича Гришкина .....	11
Приветствие Председателя правления Российского исторического общества Константина Ильича Могилевского .....	12
Приветствие Президента Ассоциации азиатских университетов, ректора Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына Каната Жалиловича Садыкова.....	13
Приветствие ректора Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева Ерлана Ботташевича Сыдыкова .....	14
<b>ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ .....</b>	<b>15</b>
Землюков С.В. Что мы утратили и что можно сохранить?!.....	15
Жанбосинова А.С. Образование СССР и советские республики Средней Азии: историческое наследие и новые траектории.....	19
Арзыматова А.А. Кыргызстан в составе советского государства: историко-экономический аспект .....	27
Красовицкая Т.Ю. «Эту страну трудно изучать»: историография СССР в современном культурно-цивилизационном евразийском пространстве .....	36
Пивовар Е.И. Исторический опыт межнациональных отношений в СССР как основа современных интеграционных процессов в Евразии.....	46
Гончаров Ю.М. Экономические практики взаимодействий славянских и тюркских народов Сибири и Центральной Азии в годы первых пятилеток.....	51
Бочкарева И.Б. Национальное самоопределение Туркестана (1917–1924 гг.).....	57
Курбанов Н.И. Туркменская ССР накануне независимости: социально-экономические аспекты.....	65

<b>СЕКЦИЯ 1. ОБРАЗОВАНИЕ СССР И НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОВЕТСКИХ РЕСПУБЛИК: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ 100-ЛЕТИЕ .....</b>	<b>72</b>
Аманжолова Д.А. К вопросу об управленческих структурах и регламентации федеративного облика СССР.....	72
Почекаев Р.Ю. К истории среднеазиатской политики России в первые месяцы советской власти: попытка демилитаризации Бухарского эмирата в 1918 г. ....	80
Суздальцев И.А. Политика Коминтерна в отношении этнорегионов Передней и Центральной Азии до образования СССР.....	88
Жусіп С.А., Маслов Х.Б. Алаш – автономия с классическими признаками суверенного государства.....	94
Русанов В.В. Образование Горно-Алтайской автономной области как решение проблемы национального суверенитета алтайского народа .....	104
Кожирова С.Б., Нечаева Е.Л. Процессы формирования казахстанско-российской границы в советский период.....	111
Лаумулин М.Т., Шукыжанова А.Н. Формирование казахстанско-российской границы в 1920-е годы .....	117
Быков А.Ю. История исчезнувшего участка российской границы: о размежевании РСФСР с Туркменской ССР в 1924–1936 гг. ....	123
Анисимова И.В. Судебно-правовая система советского Казахстана в 20-е годы XX века. ....	132
Кондратюк Г.Н. Национальная политика в Крымской АССР в 1929–1934 годах: изменение курса .....	139
Осипов Н.А. Украинская государственность на территории Кубани во время Гражданской войны 1918–1922 гг.....	143
<b>СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СССР .....</b>	<b>149</b>
Жаманбаева Л.К. Конфискация и выселение казахских баев-полуфеодалов .....	149
Омурова Ж.К. Развитие народного хозяйства СССР накануне Великой Отечественной войны.....	156
Ломанов В.А. Экономическое развитие немецких поселений на северо-западе в 1920-е – первой половине 1930-х гг.....	162
Коровниченко А.А. Дорожное строительство в Алтайском крае как фактор межэтнической коммуникации в годы освоения целинных и залежных земель .....	168
Демчик Е.В., Мирошкин Е.С. Газификация в Алтайском крае: к вопросу об экономических аспектах межэтнических коммуникаций в 1990–2020-е гг. ....	176

<b>СЕКЦИЯ 3. ПРОБЛЕМЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СССР И РАСПАД СТРАНЫ .....</b>	<b>184</b>
Дашковский П.К., Дворянчикова Н.С. Немецкие протестантские общины на юге Западной Сибири и процесс их регистрации органами государственной власти в 1970–1980-е гг. ....	184
Шайдуров В.Н. Немецкая автономия в Сибири в 1920-е – 1991 гг. ....	192
Бикбулатова А.Р., Бикбулатова С.Р. Формирование татарской диаспоры Кыргызстана в советский период .....	197
Лойко А.И. Татары Беларуси: история одного народа .....	203
Недзелюк Т.Г. Детские учреждения в эвакуации на Алтае (1942-1946 гг.): по материалам Государственного архива Алтайского края.....	207
Рахманкулова А.Х. Советская национальная политика в годы Великой Отечественной войны: принудительное переселение народов в Узбекистан.....	212
Омурова Ж.О., Шаршенбек кызы А., Каулбекова Р.А. Сотрудничество Кыргызской Республики в сфере безопасности со странами-участниками ШОС.....	219
<b>СЕКЦИЯ 4. РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР В СССР.....</b>	<b>227</b>
Орозахунова З.Ж. Роль женщин в общественно-политической жизни Кыргызстана (1938 – июнь 1941 гг.) .....	227
Нехвядович Л.И., Мелехова К.А. Культурная политика СССР В области художественного образования .....	234
Рахматулина Е.Ю. Деятельность Этнографического музея в позднесоветский период (на примере работы Восточно-Казахстанского областного этнографического музея 1986–1987 гг.).....	245
Гузаеров Р.И. Театр им. Г. Камала в советский период .....	251
Тадина Н.А. Об изменении этноязыкового сознания советских алтайцев.....	255
Нехвядович Л.И., Хазбулатов А.Р., Шайгозова Ж.Н. Педагогический потенциал идеи поликультурной личности в советской школе на территории Центральноазиатских республик.....	261
Гусейнова Г.К. Тюркология в период СССР: основные достижения.....	274
Омурова Ж.О., Калыбекова Т. Научно-образовательная интеграция Кыргызстана с Российской Федерацией.....	278
<b>ИТОГОВАЯ РЕЗОЛЮЦИЯ .....</b>	<b>285</b>

особенно интересен и полезен многовековой опыт межэтнического взаимодействия славянских и тюркских народов. Он основан на географии пространства, в пределах которого существовали эти народы, их экономическом укладе и особом социальном строе. Эти народы заложили общие цивилизационные ценности евразийской цивилизации. Пройдя длительный процесс формирования и нивелировки, данные цивилизационные ценности не изменялись легко и быстро в связи с политической и иной конъюнктурой, они приобретали долговременный и (подчас тысячелетний) и устойчивый характер, выступая в роли матрицы славяно-тюркского цивилизационного наследия и придавая ему уникальность, своеобразие и историческую перспективу.

**Сведения об авторе:** *Землюков Сергей Валентинович*, доктор юридических наук, Президент Алтайского государственного университета, e-mail: zemlukow@mail.ru

**А.С. Жанбосинова**

Евразийский национальный университет им. Л. Гумилева,  
Нур-Султан (Казахстан)

## **ОБРАЗОВАНИЕ СССР И СОВЕТСКИЕ РЕСПУБЛИКИ СРЕДНЕЙ АЗИИ: ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И НОВЫЕ ТРАЕКТОРИИ**

Статья подготовлена при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, госзадание по проекту «Тюркский мир "Большого Алтая": единство и многообразие в истории и современности»  
(реестровый номер 748715Ф.99.1.ББ97АА00002)

*Аннотация.* В статье фокусируется внимание на вопросах вхождения Средней Азии и Казахстана в состав СССР, обращается внимание на особенности колониального дискурса и национального традиционализма. Автор отмечает значимость роли и места СССР в истории национально-государственного строи-

тельства советских республик в Средней Азии. Показывает положительные и отрицательные факторы, оказавшие влияние на экономическое развитие национальных республик Средней Азии.

*Ключевые слова:* СССР, Средняя Азия, советские республики, национальное строительство.

**A.S. Zhanbosinova**

Eurasian National University, Nur-Sultan (Kazakhstan)

## **FORMATION OF THE USSR AND THE SOVIET REPUBLICS OF CENTRAL ASIA: HISTORICAL HERITAGE AND NEW TRAJECTORIES**

*Abstract.* The article focuses on the issues of the entry of Central Asia and Kazakhstan into the USSR, draws attention to the peculiarities of colonial discourse and national traditionalism. The author notes the importance of the role and place of the USSR in the history of national-state building of the Central Asian Soviet republics. It shows the positive and negative factors that have influenced the economic development of the Central Asia national republics.

*Keywords:* USSR, Central Asia, Soviet republics, national construction.

Предложенная тема предполагает анализ прошлого в его критическом осмыслении, однако регламент работы позволит лишь остановиться на некоторых моментах. По большому счету история СССР – одна из самых захватывающих дискуссионных площадок, многое требует осознания и понимания, особо следует обратить внимание на историографию проблемы. Оговоримся по термину, согласившись с мнением видного эксперта Т. Котюковой, что в советское время существовал термин «Средняя Азия и Казахстан», и это было абсолютно правильно, потому что это два разных региона, которые сейчас не очень обоснованно объединили в один регион – Центральная Азия, который вообще-то шире, чем постсоветские государства. Вместе с тем, говоря о советских республиках Средней Азии в докладе, мы имеем в виду и Казахстан, одновременно в рамках предложенной темы [1].

Действительно, сто лет назад на руинах Российской империи в результате двух революций первая – снесла самодержавие, вторая, опираясь на ее руины и политический хаос в стране, – сформировала первое в мире социально-ориентированное государство СССР, оставившее глубочайший исторический след и богатейшее советское наследие. В состав первого советского государства вошла окраина Российской империи Средняя Азия, включая Казахстан.

Средняя Азия представляла собой сложный этнокультурный регион с устоявшимися традиционными взглядами, устоями, отличными от европейской культуры. Становление власти большевиков в глубинах Средней Азии шло методом проб и ошибок, начиная с попытки европейцев установить власть над остальным мусульманским населением, до установления политических контактов с национальной элитой, стремящейся к автономии, как например Кокандская, Алашская автономии. Первая – была жестоко подавлена, вторая – в результате договоренности и обещания Москвой поддержки национальной казахской автономии в условиях советской власти перешла на ее сторону. Алашевцы внесли особый вклад в развитие казахской автономии, включая формирование ее пограничных линий в современном очертании. Что касается Средней Азии, в ходе достаточно тяжелой изнурительной борьбы с басмаческим движением к 1926 г. была установлена советская власть над всей территорией.

Объявить об установлении советской власти в Средней Азии – одно, сохранить ее и закрепить территорию бывших колониальных окраинах Российской империи это совершенно другое. В любом случае, во избежание центробежных тенденций, отпадения азиатских окраин молодая советская власть должна была предложить этносам, населявшим Среднюю Азию, возможность сосуществования в едином государственном образовании под знаменем большевиков.

По Ленину создание СССР, как отмечали авторы книги «Культурная сложность советской России: идеология и практики управления», это новая фаза реализации проекта «Всемирной федеративной республики Советов», как перспективы включения народов востока в сферу влияния большевистского государства [2].

Мы же понимаем, что многообразие культур, их несхожесть и не только внешние, но и внутренние этнические противоречия между народами, населявшими Среднюю Азию, усложняли задачу и, не вдаваясь в подробности дискус-



сионных баталий и поиска компромиссного варианта, отметим, что все-таки среднеазиатская национальная элита отстаивала собственные идеи государственного устройства, конструировала и защищала национальные границы, национально-культурную идентичность. За свою деятельность в попытках отстаивать идеи национально-государственного строительства практически большая их часть в последующие годы была репрессирована.

Советское руководство на начальном этапе находило компромисс и вело переговоры с национальными элитами. В результате достаточно сложного политического взаимодействия, уступками и договоренностями с представителями национальной элиты была создана советская государственность, внутри которой в 1924–1926 гг. были созданы Киргизская, Узбекская, Туркменская, Таджикская ССР и Казахская АССР, аналогов подобного устройства в мире не было, бывшие инородцы стали государствообразующей нацией.

Очень важно отметить, что особую роль сыграла национальная интеллигенция, по сути, на местах она обеспечила продвижение идей большевизма и оказала содействие в формировании советских республик в среднеазиатском регионе. В историографии указанный вид деятельности с легкой руки Александра Моррисона получил название «брак по расчету». Он совершенно справедливо указал, что не все национальные лидеры были убежденными коммунистами, как например Турар Рыскулов, Файзулла Ходжаев, – интеллектуалы получали некоторую власть, которой у них раньше никогда не было, а большевики могли, таким образом, укрепить свою власть над центральноазиатским обществом [3]. Национальная элита всегда находилась в обойме номенклатуры, занимая ведущие позиции в республике.

Как бы мы критично ни оценивали юридическую форму, права и возможности союзных республик, мы обязаны признать, что это историческое достижение и наследие, продолжающее существовать в рамках суверенной государственности на текущем этапе, было заложено большевиками. Ни одна из противоборствующих сил, стремящихся сокрушить власть большевиков, не допускала никакой автономии для колониальных территорий Российской империи.

Мы должны признать, что формирование новых национальных образований на территории Средней Азии дало толчок не только национальному самосозна-

нию, но и формированию новой советской гражданственности, общему идентификационному маркеру, как советское общество, советская страна, советский гимн и советский флаг. Национальный проект СССР оказался беспроблемным вариантом, свидетельством тому явился уровень советского патриотизма, победа советской идеологии над идеологией фашизма Германии, вклад каждой из указанных выше республик в общую победу в Великой Отечественной войне.

Можно много и долго говорить о плюсах и минусах, ограниченные временные рамки не позволяют простанных рассуждений, но вместе с тем Средняя Азия в совокупности с прогрессивным экономическим развитием региона получила возможность развивать национальную научно-культурную сферу, как академии наук, высшую и средне-специальную систему образования, кинематограф, театры оперы и балета и многое другое. Однако лингвистические эксперименты, переходы с арабицы на латиницу, в последующем – в кириллицу, обязательное изучение русского языка в национальных школах оказали негативное влияние на культурное наследие, обозначенное экспертом как долгосрочное следствие культурной и лингвистической русификации. Сейчас же мы наблюдаем обратный процесс, попытку возвращения латиницы, эксперты оценили ее как желание отдалиться от российского влияния и оторваться от советского наследия.

Историческое наследие Средней Азии необязательно, несмотря на незримое присутствие советской цензуры, партийного контроля получило развитие и описание в трудах национальных ученых, писателей, поэтов.

Несомненным достижением советского периода истории является всеобщая грамотность, сравнительно эффективная система здравоохранения, развитая сеть железных дорог, большая степень гендерного равенства, чем во многих других странах исламского мира, значительная масса высокообразованного и высококвалифицированного городского населения. Социальная сфера была доступна для всех, уверенность в стабильности завтрашнего дня, ностальжи тех, кто прошел через СССР. В республиках выплачивались пенсии, существовало бесплатное общедоступное среднее, высшее образование, действовали больницы и поликлиники.

Вместе с тем мы должны признать и наличие тоталитарного наследия СССР, репрессивную политику с ее трагическими страницами, за которыми жизнь сотни тысяч человек учтенных и практически столько же потерянных.

Историческая память безгранична, ее многомерная мозаика хранит и слезы побед и слезы потерь, это наследие – наша история, какой бы она ни была, это наша страна и наше историческое достояние.

Эхо просчетов и ошибок реализации национальной политики в Средней Азии звучит по сей день. Все 15 республик из большой коммунальной квартиры ушли в суверенное плавание с советским приданым. Советское наследие бывшего постсоветского пространства явилось неким фундаментом в становлении новых национальных государственных формирований, вышедших из большой «коммунальной» квартиры. Распад СССР и его последствия в оценке 1990-х гг. прошлого столетия рассматривались как «геополитическая катастрофа».

Обратимся к экономическому наследию. Как мы помним, в СССР существовало «межреспубликанское разделение труда», о чем очень подробно в одной из своих лекций рассказывал С. Абашин, где Средняя Азия играла роль аграрно-сырьевого придатка [4]. Основу экономики Узбекистана и Туркменистана составляло производство хлопка, который становился сырьем для легкой промышленности СССР. Промышленные предприятия в Средней Азии развивались позже и менее интенсивно, чем в других регионах. При этом индустриализация проходила обычно за счет переселения в Среднюю Азию рабочих и инженеров из РСФСР и Украины, а местные жители работали преимущественно в сельском хозяйстве, что придавало процессу индустриализации колониальный оттенок, полагал С. Абашин [5].

Активный характер промышленное строительство приобрело в послевоенные годы, чему способствовала эвакуация промышленных объектов из оккупированных территорий, ставших впоследствии основой для запуска его в среднеазиатских республиках, как например в Казахстане, учитывая наличие добывающих отраслей горнорудной промышленности. Добавим, что вся действовавшая промышленность в Средней Азии, в том числе и Казахстане, была создана в советский период.

Сегодня в Средней Азии существуют Республики Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Туркмения и Таджикистан. Это новые векторы и траектории развития, каждое государство прошло своей 30-летний путь, но это уже достижения и просчеты суверенной истории.

Каждое государство имело и имеет стратегию социально-экономического и политического развития, многие из них содержат значимые целевые индикаторы, последние являются рубежными планками вхождения республик в топ мировых стран.

Однако целеполагания, вероятно, кардинально изменились, планка оказалась слишком высокой, а также сказался разный уровень социально-экономического развития, диспропорции – роль сырьевого придатка среднеазиатского региона, заложенная советской экономикой. С учетом комплекса причин, имеющих специфический характер для каждой республики, где-то закрытость, где-то чрезмерная активность, где-то культ личности, на пути к 30-летнему финишу все оказались на разных ступенях, сохранив импортоориентированную экономику и постепенно снижающийся уровень жизни большинства населения.

Важно отметить, «геополитическая бомба замедленного действия» – так современные эксперты обозначили игры с национально-территориальными границами, сформированные с учетом экономической целесообразности и без учета реальной ситуации в условиях СССР, переход от единой советской общности и многонационального статуса к мононациональному государству обусловил не только взрывоопасные ситуации, но и спровоцировал конфликты, вероятней всего, они имеют тенденцию на обострение и прямые вооруженные конфликты.

Содержание политики нациестроительства очень осторожно оценивалось зарубежными экспертами, обратившими внимание на наличие противоречий между декларированными внешними атрибутами демократии и авторитарным характером среднеазиатской власти, оценка перспектив этнизации.

Миграционные процессы, исход славянского населения из Среднеазиатского региона, межэтнические конфликты на почве обострения земельных

и водных вопросов, социальные потрясения сопровождали новый суверенный этап развития.

Тридцатилетний рубеж показал, что своеобразие республик Центральной Азии заключается в наличии островков стабильности и нестабильности, как, например, постоянные пограничные конфликты Ферганской долины – самый плотно заселенный участок в треугольнике Узбекистана – Киргизии и Таджикистана.

В отношении Казахстана и отдельных среднеазиатских государств звучат обвинения в национализме, в казахском национализме. Вспомним, что понятие «казахский национализм» было использовано в оценке декабрьских событий 1986 г. бывшим руководством СССР. И вполне уместна здесь теория Эрнеста Геллнера, где говорится, что «национализм не есть пробуждение наций к самосознанию...», напротив, национализм создает нации, где их нет [6].

Ключевые факторы – этничность, гражданство, территориальность – настолько трансформировались, сменив смысловую нагрузку и противореча друг другу, отсюда мы наблюдаем проблему с поиском «Я» и формулировкой национальной идеи, усиление проблематики исторических персоналий в тесном переплетении в национальную историю Джучи, Золотая Орда, Тамерлан и т.д., обращение к мусульманству и традиционности.

Завершая, хотелось бы сказать, что предложенная тема требует более глубокого исследования с участием ученых, экспертов, сейчас только констатация к юбилейной дате – 100-летию образования СССР.

### **Список использованных источников и литературы**

1. Всем по «национальной квартире». Как СССР «делил» Среднюю Азию. [Электронный ресурс]. URL: <https://ia-centr.ru/publications/vsem-po-natsionalnoy-kvartire-kak-sssr-delil-srednyuyu-aziyu/23.10.2017> (дата обращения: 22.04.2022).

2. Аманжолова Д., Красовицкая Т.Ю. Культурная сложность советской России: идеология и практики управления. 1917–1941 гг. М.: НП «Новый Хронограф», 2020. 576 с.

3. Мориссон А. Центральная Азия и большевики – взгляд на итоги в 100 летний юбилей октября. [Электронный ресурс]. URL: <https://russian.eurasianet.org/node/6488103.11.2017>. (дата обращения: 23.03.2022).

4. Абашин С. Была ли Центральная Азия колонией? [Электронный ресурс]. URL: <https://syg.ma/@leisan-garipova/sierghiei-abashin-by-la-li-tsientralnaia-aziia-koloniiei> 10.08.2021 (дата обращения: 23.03.2022).

5. Абашин С. Был ли СССР колониальной империей? [Электронный ресурс]. URL: <https://eusp.org/events/moskva-by-l-i-sssr-kolonialnoj-imperiej> 13.06.2017. (дата обращения: 24.04.2022).

6. Геллнер Э. Пришествие национализма. Мифы нации и класса // Путь: международный философский журнал. 1992. № 1. С. 9-61.

**Сведения об авторе:** *Жанбосинова Альбина Советовна*, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, ЕНУ им. Л. Гумилева, НИЦ Ел тарихы, e-mail: [sovetuk@rambler.ru](mailto:sovetuk@rambler.ru)

**А.А. Арзыматова**

Кыргызский национальный университет, Бишкек (Кыргызстан)

## **КЫРГЫЗСТАН В СОСТАВЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА: ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Аннотация.* В статье рассматривается история Кыргызстана как одной из пятнадцати союзных республик в составе СССР на примере становления и развития ее национальной промышленности; образования новой структуры экономики; всесторонняя помощь (научная, финансовая, материальная, кадровая) союзного государства. В статье показано, что именно пребывание Кыргыз-