

4.10. Славяне и тюрки: начальная история взаимодействия — V — начало XIII вв. (С. В. Землюков, Ю. А. Лысенко)

Этногенезис тюркских и славянских народов происходит на территориях, расположенных друг от друга на тысячи километров. Примечательно, что примерно в одном историческом периоде V–VII вв. шло движение тюркских и славянских народов навстречу друг другу. Прототюркские племена формировались на обширных землях, включающих Переднюю Азию, Восточную Сибирь, Прибайкалье, Алтай и Монголию. По древним китайским источникам, тюрки-тутю происходят от хуннов (сюнну). Согласно китайской летописи Таншу, пятьсот семейств Ашина возникли из смешения «разных родов», обитавших на севере Китая, в западной части Великой китайской равнины, которые в 439 г. н. э. переселились на южную сторону Алтайских гор¹⁰⁵³. Л. Н. Гумилев полагал, что преобладающим этносом в племенах Ашина были сяньбийцы, то есть древние монголы, которые поселились

¹⁰⁵⁰ Халикова Е. А. Мусульманские некрополи Волжской Булгарии... С. 522–557.

¹⁰⁵¹ Давлетшин Г. М. Волжская Булгария: духовная культура (домонгольский период, X — начало XIII вв.). Казань: Татар. кн. изд-во, 1990; История татар с древнейших времен... С. 557–587.

¹⁰⁵² История татар с древнейших времен... С. 650–656; Исхаков Д. М., Измайлов И. Л. Этнополитическая история татар (III — середина XVI вв.). Казань: Школа, 2007. 356 с.

¹⁰⁵³ Овчинникова Б. Б. Тюркоязычные народы на просторах евразийских степей в эпоху средневековья // Известия УрГУ. 2000. № 16. С. 101.

на склонах Алтая и Хангая¹⁰⁵⁴. Прототюркские и протомонгольские племена и образовали древнетюркскую народность, которая впоследствии заселила Центральную Азию и часть Восточной Европы.

Прародина славян точно не определена. Первые известия о славянских племенах содержатся в византийских и римских письменных источниках и относятся к IV в. н. э. По сведениям Иордана, готского историка VI в., сочинения которого основаны на греко-римских источниках, племена славян были известны под тремя названиями — венеты (древнее название славян), анты и славяны. Главные из них — славяны и анты — происходят из одного корня¹⁰⁵⁵. При этом венеты (венеды) — древнейшее племя (I–II в. н. э.), возможно, были предками антов и славян. Из описания Иордана следует, что эти племена были «мощными своей численностью» и расселены на землях от Дуная до Днестра, на севере до Вислы — и собственно славяне и анты — от Днестра до Днепра, анты были самыми могущественными из них¹⁰⁵⁶. По данным исследователей, в Восточной Европе проживало около полутораста славянских племен. Византийский писатель VI в. Прокопий Кесарийский отмечает близость между славянами и антами и определяет их территорию расселения от северо-востока Карпат до Дона. Он повествует, что к северу от готов, живших по берегам Дона и Азовского моря, живут анты, и подчеркивает бесчисленность антских народов¹⁰⁵⁷.

Писатель конца VI в., император Маврикий, в «Стратегиконе» рисует славян как людей, благосклонных и гостеприимных по отношению к иноземцам; у них были рабы, но рабство не вечное; жили они в лесах и болотах и жилища делали со многими выходами, как предосторожность от неожиданных нападений врагов; вооружались они двумя небольшими копьями и большими щитами, имели и деревянные луки; у них вечные несогласия, пребывают в состоянии анархии и взаимной вражды, не ведают порядка и власти, поскольку у них много вождей¹⁰⁵⁸. По мнению П. В. Голубовского, анты были по характеру действительные славяне, даже напоминали новгородцев при решении общих дел; они сражаются пешими, с большими щитами — что является явным признаком некоего населения¹⁰⁵⁹.

¹⁰⁵⁴ Гумилев Л. Н. История Древней Руси во взаимоотношениях народов Евразии. М.: АСТ, 2008. С. 41; Гумилев Л. Н. Древние тюрки. Л.: Наука, 1967. С. 19–20.

¹⁰⁵⁵ Свод древнейших письменных известий о славянах. М., 1994. Т. 1. (I–VI в). С. 106–119.

¹⁰⁵⁶ Свод древнейших письменных известий о славянах... С. 180–185.

¹⁰⁵⁷ Там же. С. 185.

¹⁰⁵⁸ Там же. С. 380–394.

¹⁰⁵⁹ Голубовский П. В. Печенеги, тюрки и половцы. Русь и степь до нашествия татар. М.: Вече, 2018. С. 20.

При этом имеются сведения, что славянские племена могли и в более раннем периоде заселять Причерноморье. Так, П. В. Голубовский отмечает, что исходя из имеющихся исторических сведений анты заселяли берега Черного моря в III веке н. э. и оттуда по берегам рек расселялись по местам их позднейшего пребывания¹⁰⁶⁰. Многие ученые на основании письменных и археологических источников делают вывод о единой и взаимосвязанной истории восточных славян и антов.

Здесь уместно упомянуть о скифах-земледельцах, населявших земли к северу от Черного моря. Согласно археологическим находкам, которые датируются VII–III вв. до н. э., скифы-земледельцы могли принимать участие в этногенезисе славян¹⁰⁶¹. Ю. А. Рыбаков писал, что в IV–VI вв. у антов центром расселения были земли в среднем Поднепровье и бассейне р. Роси¹⁰⁶². По мнению исследователей, анты являлись первыми поселенцами славян на Дону и Верхней Оке¹⁰⁶³. В IV в. н. э. славянские племена подвергаются нападению готских племен. Среди побежденных были венеды и анты¹⁰⁶⁴. После распада державы гуннов в V в. славяне стали расселяться на землях Подунавья и вышли к границе Византии. С начала VII в. наименование антов не встречается в летописях и других источниках.

В «Повести временных лет» Нестор обратился к славянским преданиям, которые говорили о том, что в древние времена славяне (словене) жили на Дунае, где теперь Болгарская и Венгерская земли. Там их угнетали степняки авары, а затем пришедшие с запада франки (летописец называет их волохами). Тогда славянские племена стали расселяться по Средней и Восточной Европе, так что мораване поселились на реке Морава, рядом с ними расселились чехи, дальше лях, или поляки. А на восток до Днепра дошли поляне, рядом поселились древляне, между Припятью и Двиной — дреговичи, по Десне — северяне и рядом с ними — радимичи, в верховьях Днепра, Двины и Волги — кривичи, на Оке — вятичи. Дальше всего от Дуная расселились славяне, достигшие севера Восточной Европы, озера Ильмень, где ими был основан впоследствии город Новгород¹⁰⁶⁵.

¹⁰⁶⁰ Голубовский П. В. Указ. соч. С. 19.

¹⁰⁶¹ Греков Б. Д. Киевская Русь. М.: Госполитиздат, 1953. С. 428.

¹⁰⁶² Рыбаков Б. А. Анты и Киевская Русь // Вестник древ. истории. 1939. № 1. С. 325–330.

¹⁰⁶³ Древняя Русь в Средневековом мире: энциклопедия / Институт всеобщей истории РАН; под общ. ред. Е. А. Мельниковой, В. Я. Петрухина. М.: Ладомир, 2014. С. 753.

¹⁰⁶⁴ Славяне и их соседи в конце первого тысячелетия до н. э. — первой половины I тыс. н. э. М.: Наука. 1993. С. 15; Греков Б. Д. Указ. соч. С. 428.

¹⁰⁶⁵ Повесть временных лет. Летопись Нестора. Санкт-Петербург: Типография Глазунова, 1903. С. 10–12.

И здесь необходимо выделить интересные параллели между славянскими и тюркскими народами. Исходя из имеющихся в китайских и византийских источниках сведений, формирование (сложение) союзов племен славянских и тюркских народов происходило в один исторический период — V–VII вв. н. э., но на разных территориях. Интересны и причины переселения этих племен. У славян — внешнее нашествие, поиск более плодородных и пригодных для проживания земель¹⁰⁶⁶. У древних тюрков — угроза поражения или истребления соседней державой и укрытие, а затем завоевание свободных или более благоприятных для проживания и богатых территорий, обогащение за счет войн. В один и тот же исторический период славянские и тюркские племена достигли наивысшего развития родового строя, формирования сильных племенных союзов.

Контакты славянских племен с кочевыми ордами, совершавшими набеги из Азии в Восточную Европу, были постоянными. Славянские и тюркские племена в этом историческом движении и развитии были предопределены на взаимодействие. Оно было обусловлено многими объективными обстоятельствами — военными, экономическими, социальными, политическими, природно-климатическими и др. При этом между славянами и тюрками-кочевниками были конфликты, войны, долгие междоусобицы и взаимная колонизация. Но эти контакты были не только враждебными. В. Я. Петрухин констатирует, что «результаты реального исторического взаимодействия славянских и тюркских этносов были несравненно разнообразнее и богаче, чем историографические схемы»¹⁰⁶⁷. Один исторический период взаимосвязи славянских и тюркских народов определял и совпадающие движущие мотивы — захват более благоприятных для проживания территорий, обогащение от завоеваний, в первую очередь от византийских богатств и преимуществ этой цивилизации.

Велико этническое и культурное взаимодействие славянских и тюркских народов. Тюркские кочевые империи оказали огромное влияние на ход истории восточнославянских племен, их переселение и расселение, этногенез, объединение и образование славянских государств. Взаимные контакты славянских и тюркских народов сложны и противоречивы, они развивались в зависимости от исторических событий, территориального расположения и других факторов. Уловить и описать характер взаимоотношений славянских и тюркских народов «на одной территории в одну эпоху —

¹⁰⁶⁶ Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 33.

¹⁰⁶⁷ Петрухин В. Я. Славяне и кочевники в раннем средневековье: к проблеме этнокультурного синтеза // Вестник Евразии. 1996. № 2/3. С. 52.

значит решить проблему этнического контакта путем эмпирического обобщения»¹⁰⁶⁸. И чтобы более обстоятельно разобраться во всем разнообразии этнических контактов славянских и тюркских племен с учетом пространственно-временных рамок, необходимо выделить соответствующие исторические периоды.

В исторической литературе существуют различные периодизации сложения славянских племен — «образование первых центров» объединений. В этой периодизации многое зависит от цели исследования. Так, Б. А. Рыбаков считает важными две эпохи в образовании Киевской Руси — «VI век — время сложения мощных союзов славянских племен и IX век — время формирования самой Киевской Руси»¹⁰⁶⁹.

По нашему мнению, в истории взаимоотношений славянских племен с тюркскими племенами в домонгольское время можно выделить три периода. На эту периодизацию влияют и исторические процессы, происходящие внутри тюркских и славянских племен. В силу этого каждый из периодов имеет свои особенности и отличия.

Первый период (V — первая половина VII в.) охватывает древнейший исторический этап взаимодействия славянских племен с нападавшими на них кочевыми ордами с территорий Малой и Центральной Азии — это гунны, авары и др. Это этап объединения, консолидации и самоопределения славянских и тюркских племен, который проходил по разным причинам на различных территориях. Это этап активных контактов славянских и тюркских племен во время их передвижения и переселения. Собственно, VI — первую половину VII в. можно охарактеризовать как непосредственно славяно-тюркский период. На этом этапе основное взаимодействие славян с кочевниками происходит в период Аварского каганата (562–823 гг.).

Второй период взаимодействия славян и тюрков охватывает вторую половину VII — до 70–80 гг. XI в. В этот период основная взаимосвязь славян была с хазарами (667–965 гг.), венграми, болгарами, печенегами. Это время характеризуется распадом первоначальных славянских общностей, их объединением в первые славянские протогосударственные образования на Балканах и в Восточной Европе. На данном этапе происходит окончательное обособление восточнославянских племен и сложение древнерусского государства. Появляется племенная знать — князья, бояре, дружина. Уровень защи-

¹⁰⁶⁸ Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 25.

¹⁰⁶⁹ Рыбаков Б. А. Первые века русской истории. М.: Наука, 1964. С. 4.

ты славян от внешних нападений тюркских кочевников поднимается до государственной обороны и охраны.

В этот период происходят главные события, определяющие начальную историю Руси, славянских народов, в том числе в их последующем взаимодействии с тюркскими народами. Просвещение и введение христианства, как государственной религии, имело важное политическое, социальное, культурное, бытовое значение, в том числе для объединения славян и укрепления городов. К концу XI в. христианские каменные храмы численностью 28–29 были построены в 13 городах¹⁰⁷⁰.

Третий период славяно-тюркских взаимоотношений охватывает время с конца XI в. и до начала XIII в. Этот этап связан с безраздельным господством в степи от Урала до Днепра половецких кочевых племен и их вторжением (1060–1061 гг.) в пределы русских княжеств, разорением городов и поселений, участием в военных междоусобицах русских князей.

Рассмотрим более подробно содержание каждого периода.

Первый период (V — первая половина VII в.) — древнейший этап взаимодействия славянских племен с прототюркскими и тюркскими кочевыми племенами: хуннами, аварами и др. В первой половине этого периода имеются многочисленные и раздробленные славянские племена, расселившиеся от Карпат до Дона. Наряду с земледелием основное занятие славян — походы, нападения на Восточно-Римскую империю¹⁰⁷¹.

В начале IV в. н. э. (374–378 гг.) Восточная Европа претерпевает нападение кочевых орд гуннов, преемников хунну. Гунны (хунну, сюнну) — древнейший кочевой народ, образовавший первую кочевую империю у северных и западных границ Китая. Около тысячи лет кочевники хунну (сюнну) нападали на северо-западные территории Китая, для защиты от них и была построена Великая Китайская стена¹⁰⁷². В начале II в. н. э. Китай разбил кочевую империю хунну (сюнну), покорив кочевые народы. Остатки хуннских орд откочевали в Центральную Азию и, объединившись с другими кочевыми племенами Великой степи, дошли до Каспия. Во второй половине IV в. гунны овладели степями от Волги до Северного Причерноморья, разгромили Боспорское царство. В 378 г. они вторглись в Центральную Европу, в начале V в. захватили Дунайские земли и в 450 г. дошли до границ Во-

¹⁰⁷⁰ Седов В. В. Распространение христианства в Древней Руси // Краткие сообщения Института археологии. 1993. Вып. 208. С. 3–11.

¹⁰⁷¹ Рыбаков Б. А. Анты и Киевская Русь... С. 319–327.

¹⁰⁷² Духовная культура Китая: энциклопедия в 5 т. Т. 5. Наука, техническая и военная мысль, здравоохранение и образование / ред. М. Л. Титаренко и др. М., 2009. С. 647–648.

сточно-Римской империи. Центром империи гуннов была бывшая римская провинция Паннония.

Вопрос об этнической истории гуннов до вторжения в Европу является дискуссионным. Английский ученый П. Хизер считал гуннов так называемой «первой группой тюрков», вторгшихся в Европу¹⁰⁷³. Многие исследователи пишут о сходстве названий и имен в гуннских и тюркских языках. Так, А. В. Дыбо на основании исторического языкознания делает вывод о том, что гунны были тюрками¹⁰⁷⁴. Достоверные свидетельства о гуннах датируются 375 г., когда они покорили кочевавших за Доном алан, а затем готов¹⁰⁷⁵.

В историографии содержится очень мало сведений о возможных взаимоотношениях славянских племен и гуннских орд. Но и имеющиеся сведения подтверждают тот факт, что славянские племена, проживавшие в придунайских землях в начале V в., скорее всего, находились под властью гуннов. При этом следует отметить, что славяне сохраняли определенную самостоятельность и участвовали в военных походах гуннов. Здесь уместно констатировать, что к 530 г. набеги славян на придунайские области Византии стали регулярными¹⁰⁷⁶.

Прокопий Кесарийский в VI в., характеризуя славян и антов, проводит сравнение с гуннами, отмечая, что «по существу они не плохие люди и совсем не злобные, но по всей чистоте сохраняют гуннские нравы»¹⁰⁷⁷. При этом Прокопий Кесарийский несколько раз упоминает славян (славянов и антов) вместе с гуннами в перечне ключевых народов. По мнению историков, это свидетельствует о вхождении славян в Гуннскую державу в середине V в. н. э. и взаимодействии этих народов¹⁰⁷⁸.

О взаимосвязи славян с гуннами имеются свидетельства у Прокопия Кесарийского в его анализе известий Приска, в которых речь идет о населении (Приск называет их скифами), которые изготавливает и поставляет для переправы через Дунай челны-однодеревки и плоты¹⁰⁷⁹. По мнению В. Я. Петрухина, эти и другие реалии быта и общественной жизни в период правления Атиллы свидетельствуют о присутствии славян на дунайской гра-

¹⁰⁷³ Хизер П. Великие завоевания варваров. Падение Рима и рождение Европы / пер. с англ. С. В. Чепелевского, Г. Ю. Чепелевской. М.: Центрполиграф, 2016. С. 371.

¹⁰⁷⁴ Дыбо А. В. Сюнну-Гунны. Кто же они? / Стенограмма лекции, прочитанной А. В. Дыбо 24 октября 2013 г. URL: <https://polit.ru/article/2013/12/01/dibo>

¹⁰⁷⁵ Свод древнейших письменных известий о славянах... С. 88.

¹⁰⁷⁶ Свод древнейших письменных известий о славянах... С. 216.

¹⁰⁷⁷ Там же. С. 177.

¹⁰⁷⁸ Там же. С. 210.

¹⁰⁷⁹ Свод древнейших письменных известий о славянах... С. 81, 85, 161–169.

нице Византии и их традиционные занятия по изготовлению и поставкам лодок-однодеревок¹⁰⁸⁰.

Историк-евразиец Г. В. Вернадский отмечал влияние гуннских народов на формирование славянского мира. По его мнению, период гуннского вторжения является в определенном смысле временем освобождения восточных славян от готской и иранской зависимости. Гунны привлекали славянские дружины (анто-славян) в свои военные походы¹⁰⁸¹. Наследниками гуннов считаются булгары, которые разделились на дунайскую, волжскую и кавказскую ветвь. Дунайские булгары смешались со славянами и образовали болгарский народ, волжские булгары разделились на чувашей и татар, кавказские — образовали балкарский народ.

Гуннское нашествие привело к «упадку экономической жизни населения Причерноморья, были разорены античные города Крыма, нарушены традиционные торговые и культурные связи»¹⁰⁸². Период империи гуннов оставил после себя коренные изменения в материальной культуре, что затрудняет изучение истоков ранневековых славянских культур. Нашествие гуннов повлекло «великое переселение народов», имевшее серьезные последствия в историческом развитии народов Евразии. Славянские племена вышли к Дунаю и стали заселять Балканы¹⁰⁸³.

Отметим еще раз, что сведения, содержащиеся в китайских и византийских источниках, позволяют говорить о параллельном формировании союзов славянских и тюркских племен в V–VI вв. н. э., происходившем в разных регионах евразийского пространства. Общим в данном процессе выступал тот факт, что формирование и славянских, и тюркских союзов осуществлялось в ходе нескольких миграционных волн.

После 454 г. происходит распад империи гуннов. Вторая половина V и первая половина VI в. характеризуется усилением военно-политических союзов славянских племен и их военными нападениями на Восточно-Римскую империю. Для VI в. характерен период славяно-византийских войн. Славяне постоянно вторгались на Балканы, опустошая земли Восточно-Римской империи. Фактически в VI–VII вв. происходила колонизация Балканского полуострова славянскими племенами¹⁰⁸⁴. По свидетельствам Проко-

¹⁰⁸⁰ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 53.

¹⁰⁸¹ Вернадский Г. В. Древняя Русь. М.: Аграф, 2000. С. 141.

¹⁰⁸² Славяне и их соседи в конце первого тысячелетия до н. э. — первой половины I тыс. н. э. М.: Наука, 1993. С. 15.

¹⁰⁸³ Там же. С. 15.

¹⁰⁸⁴ Третьяков П. Н. Восточнославянские племена. М.: Изд-во АН СССР, 1953. С. 204.

пия Кесарийского, Иордана, Иоанна Эфесского, Менандра и других авторов, описывающих военные походы славян и антов, последние вместе с гуннами (болгарами) или самостоятельно делали почти ежегодные набеги на Восточно-Римскую империю. Как следствие, вся Европа была разграблена гуннами, славянами и антами, из городов — одни были разрушены до основания, другие — дочиста обобраны благодаря денежным контрибуциям¹⁰⁸⁵. Славяне, анты, авары, болгары и другие народы стали играть более заметную роль в Европе.

В историографии наибольшее количество сведений содержится по периоду взаимодействия славянских племен с Аварским каганатом. Аварский каганат начинал свою историю на территории, входившей во владения Гуннской империи — Кавказ, Поволжье (VI–VII вв.). Появление авар на Кавказе и Причерноморье было связано с военными походами тюркских каганов. В 555 г. непобедимый Истеми-каган, брат великого Бумына, глава тюркской племенной конфедерации, вышел к берегам Аральского моря, завершая поход в степи, лежащие западнее Алтая. Таким образом, Истеми отодвинул юго-западную границу Тюркского каганата на территорию междуречья Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, до области Чача (возможно, Ташкент). Наступление тюрков вдоль северного берега Аральского моря натолкнулось на отчаянное сопротивление угорских племен уар и оногуров, а также ираноязычных хунну, которых следует отождествить с древними хионитами¹⁰⁸⁶. Отступавшие с боями на Запад авары были окончательно разгромлены, и уцелевшая их часть устремилась на Запад к Волге в поисках спасения.

В 575 г. тюркские орды разгромили Боспор Киммерийский и захватили земли Придонья, Западного Кавказа и Крыма. Они стали контролировать Великий шелковый путь из Средней Азии в Европу.

Аварские племена стремительно уходили на Запад, спасаясь от преследования тюркской конницы. Форсировав нижнюю Волгу, прорываясь с боями на юго-запад через территории сабыров и утигуров, они вышли к линии Кавказского хребта. Разгромив сабиров, поработив утигуров, заключив союз с кутригурами, аварские полчища, постоянно пополняясь и наращивая конский состав, около 560 г. переправились через Днепр. Вероятно, именно в этот период в Аварском племенном союзе утвердилось единоначалие: лидер союза — Баян присвоил себе титул «каган», принадлежавший

¹⁰⁸⁵ Прокопий Кесарийский. Война с готами. Кн. I, гл. 27; кн. II. Гл. 26.; Свод древнейших письменных известий о славянах... С. 98–360.

¹⁰⁸⁶ Гумилев Л. Н. Древние тюрки... С. 37–38.

грозным врагам аваров — тюркютам¹⁰⁸⁷. Сформировался племенной союз, главным образом, тюркоязычных племен, живших на Нижней Волге и Прикаспийских землях.

К 561 г. авары, оказавшись в междуречье Днепра и Днестра, подмяли под себя антов, проживавших на этих территориях, и оттеснили славян от черноморского побережья. Славянские племена, жившие в Подунавье, во второй половине VI в. попали под власть Аварского каганата (561–823 гг.). Важным политическим следствием этого события стало включение прото-славян в состав созданного каганата. Воспоминания об этом времени отразились в устном народном творчестве славян, а также зафиксированы в Повести временных лет (XII в.).



Рис. 86. Карта. Древние славяне и кочевники в V–VI вв.
Источник: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text>

¹⁰⁸⁷ Митрофанов А. Ю. Аварский каганат как политический феномен языческого этно-религиозного контекста развития христианской ойкумены // Христианские чтения. 2016. № 36. С. 364.

Славянский компонент в населении Аварского каганата был столь велик, что Константин Багрянородный, Иоанн Эфесский, Монеувасийская хроника и другие раннесредневековые источники прямо отождествляют авар и славян¹⁰⁸⁸.

Появление Аварского каганата, ставшего на несколько веков религиозным антагонистом и геополитическим соперником Византийской империи, оказало колоссальное влияние на дальнейшее развитие политической ситуации в Восточной Европе. Используя противоречия между Византией, лангобардами и гепидами, каган Баян в 567–568 гг. занял большую часть Карпатской котловины, подчинив местное славянское, германское и романизированное население. Еще одним важным последствием правления авар стало массовое миграционное перемещение славянских племен. Этому во многом способствовала и политика насильственного переселения славянских племен аварскими каганами. Наиболее активно славяне стали осваивать Восточную Европу и византийские владения на Дунае и на Балканах. Пребывание славянских дружин в Византии описано в «Церковной истории» Иоанна Эфесского (VI в.). В ней рассказывается о том, что в 578–581 гг. славяне снова взяли множество городов и крепостей и «четыре года властно живут в стране» «без забот и страха»¹⁰⁸⁹. Миграции и военные походы славян на Балканы сопровождались существенными этническими трансформациями, происходил этнический симбиоз «склавен» (славен) и «антов». Сюда же за Дунай потянулись колонизационные потоки и из далеких коренных славянских (венедских) земель.

Вскоре Аварский каганат начал экспансию против Византии, захватив в 582 г. Сирмий и установив в начале VII в. контроль над Далмацией. Большая часть славянских племен участвовала в данных походах. Их обязанностью было также строительство лодок для переправы аварского войска по крупным водным артериям Восточной Европы.

Взаимоотношения славянских племен и аварского каганата были неоднородными. Отдельные славянские племена подчинялись аварскому каганату. О подчинении аварскому каганату восточнославянских племен дулебов повествует Повесть временных лет в главе «Притча об обрах». Другие племена — славяне и анты, сохраняли свою самостоятельность, нападали на Восточно-Римскую империю. С другой стороны, они вступали в союз с аварами и совершали совместные завоевательные походы на Византию. В пись-

¹⁰⁸⁸ Алексеев С. В. Славянская Европа V–VIII веков. М.: Вече, 2009. С. 92.

¹⁰⁸⁹ Свод древнейших письменных известий о славянах... С. 280.

менных источниках этого периода отмечалось, что основную массу в войсках Баяна составляли не авары, а болгары и славяне. Аварский каганат являлся объективным союзником славян, при этом славяне сохранили военно-политическую самостоятельность. В повествовании Менандра Протектора, историка VI в., содержатся сведения о том, как в 70-х гг. VI в. авары потребовали уплаты дани у славян, живших на левом берегу Дуная. Славянский вождь Даврит ответил на это следующим: «Родился ли на свете и согревается ли лучами солнца тот человек, который бы подчинил себе силу нашу? Не другие нашу землю, а мы чужою привыкли обладать. И в этом мы уверены, пока будут на свете война и мечи»¹⁰⁹⁰. Феофилакий Симокашта сообщает, что в 602 г. авары совершили разорительный поход против антов с целью их подчинить своему влиянию¹⁰⁹¹. Сведений об уничтожении антских племен нет, но, по мнению исследователей, анты были выдавлены аварами на север и северо-восток Восточной Европы¹⁰⁹². К концу первой половины VII в. происходит резкое обострение отношений славян с аварами. Славянские племена усиливают свои позиции.

Предел экспансии авар был положен поражением объединенной армии Аварского каганата под Константинополем в 626 г. Во многом поражению авар способствовала внутривосточная ситуация, связанная с усилением центробежных тенденций. В 623 г. славяне (венеды) под предводительством князя Само подняли восстание против Авар и образовали первое славянское государство Само (территория современных Чехии и Нижней Австрии), включившее в себя западные земли каганата. В 658 г. это государство распалось под ударами аваров.

Положение в каганате еще более ухудшилось после смерти в 630 г. кагана Баяна II.

Представитель болгарского (протоболгарского) племени кутригуров Курбат в 630 г. объявил о выходе из состава аварского государства и создании Великой Болгарии. Территориально новое государство заняло степи Северного Причерноморья и Приазовья от Днестра и до Кубани. В его состав вошли кутригуры, утигуры и оногуры и частью славяне.

Анализируя аваро-славянские отношения, необходимо отметить их сложный, неоднородный, зачастую агрессивный характер. Однако авары и их активная политика по отношению к славянам в немалой степени способствовала этническому самоопределению славянских племен, усилению союзов

¹⁰⁹⁰ Цитируется по: Третьяков П. Н. Указ. соч. С. 188–190.

¹⁰⁹¹ Свод древнейших письменных известий о славянах... С. 232.

¹⁰⁹² Раннефеодальные государства на Балканах. VII–XII вв. М.: Наука, 1985. С. 67–68.

племен и образованию центрально- и восточноевропейских протогосударств. В целом взаимоотношения авар и славян происходили в несколько этапов. Первоначально часть славянских племен находилась под влиянием авар с различной степенью зависимости, в это же время происходил постепенный процесс усиления политико-экономического превосходства пришедшего аварского населения над местным славянским. Следует также отметить, что если часть славян, например, дулебы являлись пусть условными, но союзниками и вассалами каганата, то другая племенная группа — восточные славяне (анты) — всегда находилась с каганатом в противостоянии.

В византийских источниках описываются взаимоотношения аваров с восточнославянским союзом антов. Оно связано с событиями аварско-антского противостояния в 560–580 гг. Анты были под властью аваров, но подняли восстание. Антами руководили племенные князья. Византийский автор Менандр повествует о том, как Мезамир (Менеамир) был направлен поднявшими восстание антами к аварскому хану Баяну I для выкупа пленных после подавления восстания. По свидетельству источников, Мезамир вел себя высокомерно и был убит. Это событие имеет большое значение для понимания состояния славянских племен в этот период. Ряд ученых-историков полагают, что имя Мезамир является «первым более или менее славянским («антским») именем», которое упоминается в византийских источниках¹⁰⁹³. Многие историки отмечают наличие государственности, передачи княжеской власти по наследству, а это означает достижение высокого уровня политического устройства славян¹⁰⁹⁴. В длившихся десятилетиями военных походах и войнах союзы славянских племен усиливались, укреплялась и власть вождей.

К концу первой половины VII в. славяне начали формирование собственных межплеменных объединений, что позволило им оспаривать приоритеты авар. В позднеаварское время доминирующим этническим элементом Аварского каганата становится славянское население, авары теряют свое военнополитическое превосходство и уже сами вливаются в славянский ареал политико-экономических интересов. По подсчетам современных исследователей, авары составляли меньшую часть населения каганата, численность славян была близка к 50 процентам¹⁰⁹⁵. Несмотря на противоречивость и слож-

¹⁰⁹³ Древняя Русь в свете зарубежных источников: учебное пособие для студентов вузов / М. В. Бибииков, Г. В. Глазырина, Т. Н. Дискансон и др.; под ред. Е. А. Мельниковой. М.: Логос, 2000. С. 84.

¹⁰⁹⁴ Третьяков П. Н. Указ. соч. С. 200–201.

¹⁰⁹⁵ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 60.

ность аваро-славянских отношений, славяне оказали мощное социально-культурное влияние на аварское население каганата и способствовали формированию оседлости у авар-кочевников¹⁰⁹⁶.

Распад гуннской империи, а затем Аварского каганата открыли возможность для славянских племен массового освоения территорий Северного Подунавья, низовья Днестра, среднего течения Днепра и всей Восточной Европы. В ходе переселения возникали новые территориально-племенные общности. От верховья р. Эльбы до р. Волынь и правобережья среднего Днепра расселяются дулебы, в результате ассимиляции которых формируются воляныне, древляне, дреговичи¹⁰⁹⁷. Анты, занявшие область от нижнего Дуная до Северного Донца, выступили этнической основой угличей, тиверцев и хорватов. По мнению исследователей, анты создали первые поселения славян на Дону и Верхней Оке¹⁰⁹⁸.

В этот же период (VII в.) восточные славяне заселяли территорию Восточно-Европейской равнины от Черного до Балтийского морей, от течения Днепра до верховий Волги и Оки¹⁰⁹⁹. Началось сложение балто-славянской общности.

В физико-географическом плане территорию расселения славянских племен составляли лесные равнинные области, пересеченные крупными реками — Днепром, Доном, Южным Бугом, Днестром и Прутом. На севере крайней точкой освоения стала р. Припять. Как отмечают исследователи, именно здесь в «V–VIII вв. были распространены археологические культуры: пражская, пеньковская и колочинская, славянская принадлежность которых вполне доказана или, во всяком случае, имеет сторонников и достаточно серьезное обоснование»¹¹⁰⁰.

Результатом миграционных движений славянских племен стало их разделение на три группы: южные, западные и восточные славяне. В Повести временных лет зафиксировано 15 племенных союзов восточных славян: бужане, воляныне, вятичи, древляне, дреговичи, дулебы, кривичи, полочане, поляне, радимичи, северяне, словене, тиверцы, уличи, белые хорваты.

¹⁰⁹⁶ Лукина С. Г. Аварский каганат в системе межгосударственных отношений VI–VIII вв. // Взаимодействие народов Евразии в эпоху Великого переселения народов. Ижевск, 2006. С. 148–151.

¹⁰⁹⁷ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 49–61.

¹⁰⁹⁸ Древняя Русь в средневековом мире... С. 753.

¹⁰⁹⁹ Там же. С. 752–754; Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 33–34.

¹¹⁰⁰ Славяне и их соседи в конце первого тысячелетия до н. э. — первой половины I тыс. н. э. М., 1993. С. 15.

Переселения славян были в большей степени связаны с демографическим взрывом, поиском более плодородных и пригодных для занятия земледелием земель¹¹⁰¹. В то же время освоение новых регионов славянами преимущественно носило мирный характер.



Рис. 87. Карта. Расселение восточнославянских племен.

Источник: <https://yandex.ru/images/search?from>

¹¹⁰¹ Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 33.

Пространства Восточной Европы были обширны, слабо заселены местным финно-угорским и балтским населением. Все это исключало возникновение ресурсных конфликтов. Тем более, что восточные славяне, основной хозяйственной деятельностью которых было земледелие, создавали условия для взаимовыгодного обмена.

Важным фактором развития активных аваро-славянских контактов стал экономический фактор. Славяне обеспечивали кочевников-завоевателей не только продуктами земледельческого труда, но и изделиями ремесленного производства. Оружие и детали поясных наборов, изготовленные славянскими ремесленниками, высоко ценились кочевой знатью. Привезенные с востока образцы давали импульс дальнейшему развитию славянского ремесла. Славяне помогали кочевникам переправляться через Дунай, продавая им свои лодки. Они были известны среди кочевых народов как искусные строители переправ и разного рода лодок, плотов и т. п.

Активные политические контакты авар и древних славян сопровождались межкультурным взаимодействием. Это выразилось, прежде всего, в появлении смешанных погребальных комплексов в Причерноморье. Крупные аваро-славянские памятники данного типа сформировались в Поморавье и Словакии, наиболее ярким из них является могильник в Желовцах (Словакия). Это погребальный комплекс смешанного типа — на его территории выявлено 870 могил, содержащих всаднические погребения и славянские могилы, отличающиеся западной или юго-западной ориентировкой погребенных и сравнительно небогатым инвентарем (посуда, отдельные украшения). В то же время на территории комплекса встречаются погребения смешанной аваро-славянской традиции захоронения умерших. Так, в славянской традиции стал фиксироваться аварский обряд трупоположения. Как отмечает С. В. Алексеев, «в некоторых из них, как и у авар, — романское влияние, — находят остатки деревянных гробов или обкладки захоронений досками. Но в основном славяне сохраняли верность своему обычаю кремации»¹¹⁰².

Славяно-тюркский синтез V–VI вв., фиксирующийся, прежде всего, по археологическим памятникам, наиболее ярко проявился в пеньковской археологической культуре¹¹⁰³. Большинство исследователей она связывается с антами. На поселенческих комплексах этой культуры встречается керамика смешанного типа, в том числе, сделанная на гончарном круте пастыр-

¹¹⁰² Алексеев С. В. Указ. соч. 527 с.

¹¹⁰³ Локализация пеньковской культуры — юго-восточный ареал праславянских культур от Подунавья до Среднего Поднепровья (в том числе и на левобережье вплоть до Северского Донца).

ского/славянского типа. В домостроительстве пеньковской культуры на одних и тех же поселениях также прослеживаются две традиции — «славянская» с полуземлянками и печами и кочевническая с юртообразными жилищами. Исследователи делают вывод, что авары в VII в. заимствовали традиции домостроительства — полуземлянки у славян¹¹⁰⁴. Как отмечают ученые, «для комплекса украшений пеньковской культуры также характерен синтез традиций прикладного искусства — от пальчатых фибул, свойственных славянским (и германским) древностям, до фигурок из Мартыновского клада, аналогии которым известны в широких пределах, от Северного Кавказа до Подунавья»¹¹⁰⁵.

Крупнейшим центром в ареале пеньковской культуры было Пастырское городище на р. Сухой Ташлык в бассейне Тясмина. Городище являлось крупнейшим центром по производству гончарной керамики, земледельческих орудий труда, ювелирному производству¹¹⁰⁶. Обнаруженные на южном Днепре поселения пеньковской культуры с юртоподобными жилищами позволяют считать, что в состав этой культуры вливались тюркоязычные (булгарские) кочевники.

Таким образом, мы можем констатировать, что с этого периода начинается активный процесс этнокультурного синтеза славянских и тюркских народов.

Славянские племена периодически подвергались оттеснению от наиболее плодородных и благоприятных для жизни территорий. Так, авары и болгары оттеснили славян (антов) от Черноморского побережья и последние заселили лесную полосу между Днестром и Днестром¹¹⁰⁷.

Происходит постепенное перемещение славян, заселение лесистых местностей вдоль берегов рек, обособление на местах поселений и создание временных союзов племен, в том числе и объединения для защиты от внешней опасности. На местах поселений формируется земледельческо-оседлый образ жизни¹¹⁰⁸.

¹¹⁰⁴ Аверариус А. Авары и славяне. Держава Сомо // Раннефеодальные государства и народности (южные и западные славяне VI–XII вв.) М., 1991. С. 33.

¹¹⁰⁵ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 55.

¹¹⁰⁶ Приходнюк О. М. Пеньковская культура // Археология Украинской ССР. Киев, 1986. Т. 3. С. 153–167; Приходнюк О. М. Этнокультурные процессы в Карпатском бассейне и Подунавье в период раннего средневековья (V–VII вв.) // Славяне и Русь (в зарубежной историографии). Киев, 1990. С. 93–94.

¹¹⁰⁷ Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 10.

¹¹⁰⁸ Рыбаков Б. А. Первые века русской истории... С. 10.

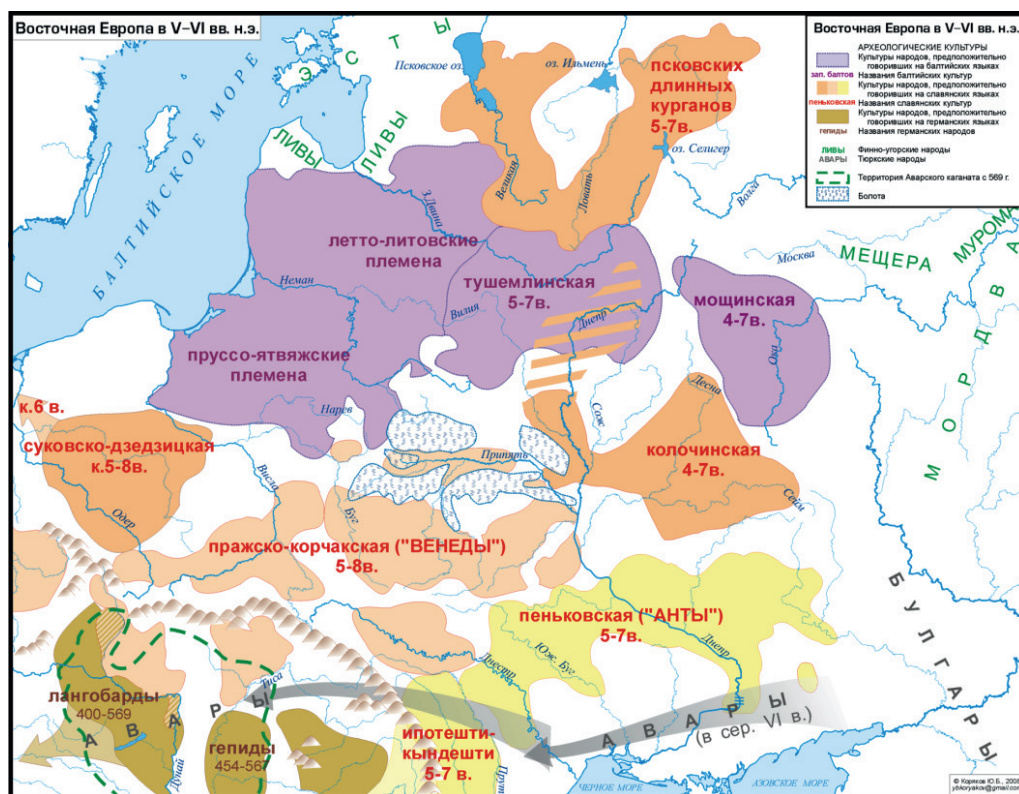


Рис. 88. Карта. Археологические культуры Восточной Европы в V–VI вв.

Источник: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/0/07/East_europe_5–6cc.png/1920px-East_europe_5–6cc.png

Таким образом, первый период взаимоотношений славянских и тюркских (прототюркских) племен характеризуется уходом с исторической сцены кочевых империй гуннов и аваров и серьезной трансформацией славянских племен. Кочевые завоеватели оказали огромное влияние на историческое развитие славянских народов. Славянские племена из состояния варварства, родоплеменного строя переходят к более высокой стадии развития — мощным политическим объединениям — союзам племен, этнической консолидации. Обороняясь от нашествия степных кочевников и ведя самостоятельные войны и нападения на соседние территории, вступая в союзы с кочевниками, славяне научились военному искусству, дипломатии. Обогащение, полученное от нападений на соседние земли, возвысило власть верховного военачальника. Власть стала передаваться по наследству. Несомненно, кочевники оказали и негативное влияние на развитие славянских племен.

Следует отметить и еще один важный фактор, характеризующий этот период взаимодействия славянских этносов с гуннами, аварами, алано-болга-

рами и другими тюркскими народами. С этого периода мы можем говорить об активном процессе взаимопроникновения двух культур и языков. Тесные контакты, которые происходили у оседлого славянского населения с кочевниками в различных сферах — военной, политической, дипломатической, торговой, бытовой, семейной и т. д., объективно способствовали обмену и обогащению культурных традиций. Результатом такого взаимопроникновения, по мнению исследователей, стало «распространение славянского языка как «lingua franca» и даже консолидация протославянской этнолингвистической общности¹¹⁰⁹. И, как следствие, дальнейший вывод о том, что «Российская история и филология неотделимы от тюркской истории, тюркские языки составляют лексический хребет русского языка... Связь русского и тюркских языков зафиксирована историей с незапамятных времен»¹¹¹⁰.

В этом контексте достаточно упомянуть о социальной терминологии славян, которая восприняла тюркские политонимы, например, наименование правителей тюркскими титулами «жуган», «каган» и т. д.

Второй период взаимодействия тюркских и славянских племен охватывает вторую половину VII и конец IX в. На этапе с VII–IX вв. шло формирование и политическое самоопределение славянских и тюркских союзов племен и кочевых государств — болгары, венгры, хазары. К началу VII столетия наступает почти двухвековой период без больших войн и потрясений. Заканчиваются славянские набеги на Византию. В этот период происходит серьезная трансформация всего славянского сообщества. Завершается переселение славянских племен в Восточную Европу. Происходит заселение Восточно-Европейской равнины, особенно ее центральной и северной частей. В начале VIII в. славяне занимали лесные земли между Днестром и Днепром, занимают левобережье Среднего Поднепровья¹¹¹¹, верхнеокского региона и бассейнов Среднего и Верхнего Дона¹¹¹². На верхней Оке формируются вятичи, в левобережной части Среднего Поднепровья — северяне, на Дону — отдельное племя. В IX в. появляются родимичи¹¹¹³. На севере, на Валдайской возвышенности и Псковском регионе расселялись кривичи. В Приильменье — ильменские славяне. Хозяйственный уклад зависит от природно-географических характеристик, но в основе — земледелие¹¹¹⁴.

¹¹⁰⁹ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 56.

¹¹¹⁰ Кононов А. М. История изучения тюркских языков в России. Л.: Наука, 1982, С. 19.

¹¹¹¹ Баран В. Д. Сложение славянской раннесредневековой культуры и проблем расселения славян // Славяне на Днестре и Дунае. Киев, 1983. С. 40.

¹¹¹² Рыбаков Б. А. Первые века русской истории... С. 3–10.

¹¹¹³ Древняя Русь в средневековом мире... С. 754.

¹¹¹⁴ Рыбаков Б. А. Первые века русской истории... С. 12; Греков Б. Д. Указ. соч. С. 36.



Рис. 89. Карта. Расселение восточнославянских племен.

Источник: <https://yandex.ru/images/search?from>

На вновь заселяемых землях увеличиваются площади обрабатываемой пашни, совершенствуется обработка земли, происходит переход на старопахотные земли и двупольную систему земледелия. С учетом географического расположения в хозяйстве славян преобладала лесостепная культура¹¹¹⁵. Земледелие становится господствующим направлением хозяйственной жизни славян¹¹¹⁶. Важным было скотоводство, бортничество и обработ-

¹¹¹⁵ Славяне накануне образования Киевской Руси. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 7.

¹¹¹⁶ Рыбаков Б. А. Первые века русской истории... С. 12; Греков Б. Д. Указ. соч. С. 36.

ка железа. При этом в VII–VIII вв. уровень экономического и социального развития славянского общества был недостаточным для собственной социальной организации, для коллективной обороны, строительства оборонных сооружений. Только в VIII–IX вв. развивается строительство городищ на высоких, естественно защищенных местах¹¹¹⁷. Первые славянские городища (города) как центры племенного объединения и решения социальных, торговых, экономических и политических и оборонительных задач возникают в VIII–IX вв. К концу IX — началу X в. историки насчитывают на территории Древней Руси более двух десятков городов, а в XI в. — более 85¹¹¹⁸.

Вторая половина VIII — начало IX в. характеризуется подъемом международной торговли, постепенной переориентацией кочевых и полукочевых племен на получение дохода за счет обложения данью подвластных народов и купцов за происхождение торговых путей.

Период этногенеза восточных славян в VII–IX вв. завершается важнейшими социально-политическими событиями, которые способствовали их дальнейшему объединению. В 860 г. создается славянская письменность, в 862–882 гг. происходит образование Древнерусского государства. С 990 г. начинается принятие христианства славянскими народами.

Исторический период со второй половины VII до середины XI в. характеризуется сменой тюркских племен на территории Восточной Европы. В южных степях Прикаспия, Приазовья, Причерноморья в это время пребывают прототюркские племена венгров, болгар, хазар. Создание Хазарского каганата и первого Болгарского государства завершает великое переселение народов в конце VII в.

В этом периоде можно выделить отдельные исторические этапы взаимоотношений тюркских и славянских народов. Основные контакты и взаимодействие славянских племен было с хазарами. Начальная история объединения восточных славян VII–IX вв. тесно связана с историей Хазарии. В период с IX по X в. во взаимоотношения с хазарами выступает Древнерусское государство. В период с X до середины XI в. на смену Хазарии во взаимосвязях с Древней Русью приходят печенеги.

В 667 г. территории от Волги до Днепра стали контролировать тюркские кочевые племена хазар, которые входили в состав Западно-Тюркского кага-

¹¹¹⁷ Тихомиров М. Н. Древнерусские города. Государственное издательство политической литературы. М., 1956. С. 11–12.

¹¹¹⁸ Куза А. В. Малые города Древней Руси / Институт археологии АН СССР. М.: Наука, 1989. С. 131–140; Буганов В. И., Преображенский А. А., Тихонов Ю. А. Эволюция феодализма в России. Социально-экономические проблемы. М., 1980. С. 59.

ната. Западно-Тюркский каганат в VII в. распространяет влияние на Северный Кавказ, Нижнее Поволжье, Северное Причерноморье. Он контролирует Великий шелковый путь на запад через Хорезм, Поволжье, Крым. Происходит вытеснение или порабощение местных племен. Этнический состав Западно-Тюркского каганата охватывал 10 тюркских племен, включая хазар, проживающих в Прикаспии и Северном Кавказе, и болгар, проживающих в Приазовье и Северном Причерноморье. В противостоянии с Сасанидским Ираном турки консолидировали хазар и их соседей савир в определенную военно-административную единицу в составе Западно-Тюркского каганата¹¹¹⁹.



Рис. 90. Карта. Славяне и Хазарский каганат.

Источник: <https://yandex.ru/images/search?from=tabbar&text>

После распада Западно-Тюркского каганата (630 г.) появились новые тюркские образования — Великая Болгария, основанная ханом Кубратом, и Хазария. В этот период, по мнению Л. Н. Гумилева, «хазарским каганатом

¹¹¹⁹ Артамонов М. И. История Хазар. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962. С. 48–49.

управляли тюркские ханы династии Ашина (650–810), наследники правителей Великого тюркского каганата (552–745)», фактически — «тюрко-хазары»¹¹²⁰. Хазарский каганат возник как прямой наследник Великого тюркского каганата. В 660–680 гг. хазары вытеснили болгар за Дунай и стали контролировать Северный Кавказ, Приазовье, Поволжье, Степной Крым. Правитель Хазарии принял высший в кочевой империи титул — каган.

С конца VII в. Хазария, как сформировавшееся кочевое государство, представляет военную и политическую силу и оказывает влияние на соседние племена и государства. Хазары заключили союз с Византией и сохраняли с ней союзные отношения в силу пограничных владений в Крыму¹¹²¹. Основное влияние хазар было обращено на Закавказье и Арабский халифат.

С 650 по 737 г. хазары вели долгие войны с арабами. После распада Арабского халифата (751 г.) начинается время подъема хазарского государства. Часть племен, населяющих бассейны рек Дон, Северный Донец, Причерноморье, переходят на оседлый образ жизни. Еще ранее, в период военных столкновений с арабами, хазары перемещались в районы Дона и Волги и в середине VIII в. построили новую столицу Итиль в низовье р. Волга (Итиль — тюркское название реки). Таким образом, в VII — начале VIII в. хазары обосновались в Прикаспийских степях, на Северном Кавказе, вторглись в Приазовье и разгромили болгар. Болгары откочевали за Дунай и вошли в состав болгарского государства. Часть болгар не переселилась на Придунайские земли, а откочевала в Среднее Поволжье и на Каму. Здесь образовалось Болгарское ханство, или Волжско-Камская Булгария. Хазары старались установить контроль над торговыми путями. Влияние хазарского каганата распространилось на Боспор, Крым, Херсонес.

Этническое и культурное взаимоотношение хазар со славянами сложно и противоречиво. Оно было различным в период обособления и формирования союзов славянских племен VII–IX вв. и во время Древнерусского государства (IX–X вв.). В период VII–IX вв. хазары уделяют большое внимание восточным славянам. По мнению Б. А. Рыбакова, уже со второй половины VII в. хазарский каганат стал брать под свое влияние ряд антских племен (позднейшие поляне, северяне, родимичи, вятичи)¹¹²². В VII–VIII вв. хазарам подчинялись восточнославянские племена антского происхождения в области рек Днепра, Бучи, Днестра и до Черного моря. Это воляныне, уличи, тиверцы, о них свидетельствует Ипатьевская летопись. По сведени-

¹¹²⁰ Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 42, 47.

¹¹²¹ ⁶⁹ Голубовский П. В. Указ. соч. С. 20.

¹¹²² Рыбаков Б. А. Анты и Киевская Русь... С. 319–337.

ям П. В. Голубовского, в этот период существовало еще два племени южных славян — уличи и тиверцы, потомки антов, которые занимали приморскую область между побережьем Азовского моря и Днепром вплоть до появления кочевников-печенегов в XI в.¹¹²³ По мнению автора, племена уличей и тиверцев стояли по культуре выше других славянских русских племен, входили в состав Хазарии и участвовали в черноморской торговле. Славяне вместе с земледельцами аланами заселили при поддержке хазар Подонье. Погребения хазар обнаружены в местности, прилегающей к Киеву, которая располагалась на землях полян¹¹²⁴.

В северо-причерноморских степях в VIII–IX вв. располагались кочевые племена венгров (мадьяр), которые перекочевали из Заволжских степей Южного Урала. Предки венгров — мадьяры, по происхождению угорский народ, были вытеснены на Западный берег Волги, а затем в 830 г. в Приднепровские степи. Венгры, по свидетельству Константина Багрянородного, совершали набеги на граничившие с Хазарией славянские поселения¹¹²⁵. Венгры входили в состав Хазарского каганата и принимали участие в Хазарских войнах¹¹²⁶. Венгерский вождь Лебедий был утвержден хазарским Каганом и женился на знатной хазарке. Хазары препятствовали набегам венгров, сдерживая кочевые племена, и умирляли военные конфликты. В конце IX в. северо-причерноморские земли захватили кочевые племена печенегов, которые заставили венгров откочевать в Подунавье. В свою очередь печенегов выдавливали огузы, а огузов — половцы. С конца VII в. хазары распространили свою власть над всеми племенами на пространстве от Волги до Днепра и оказывают влияние на межплеменные отношения славян, сдерживая их от вражды и войн. Славянские племена, пользуясь могуществом Хазарии, находят защиту от других кочевых племен и укрепляют свои союзы.

Древнерусские летописи сохранили информацию о том, что все восточнославянские племена лесостепного юга вошли в состав Хазарского кагана, дань хазарам платили поляне, радимичи, вятичи и северяне. Как считают исследователи, «подчинение было добровольным, а дань необременительной»¹¹²⁷. Повесть временных лет косвенно свидетельствует о покорении хазарами части славян около 859 г. и повествует о дани, которую славянские

¹¹²³ Голубовский П. В. Указ. соч. С. 34.

¹¹²⁴ Там же. С. 25, 34, 35.

¹¹²⁵ Константин Багрянородный. Об управлении империей. М.: Наука, 1991. С. 52–54.

¹¹²⁶ Артамонов М. И. Указ. соч. С. 344–345.

¹¹²⁷ Артамонов М. И. Указ. соч. С. 294–295.; Новосельцев А. П. Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. М., 1990. С. 119–120.

племена платят хазарам — «Варяги из заморья взимали дань с чуди, и со словен, и с мери, и с кривичей. А хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по серебряной монете и по белке и по девице от дыма»¹¹²⁸. В этот же период Хазария стремилась взять под контроль торговые пути, особенно реки, которые были важными водными путями передвижения и торговли восточных славян.

В исследованиях отмечается, что «хазары не совершали военных набегов на оседлых земледельцев, а наоборот, позволяли им колонизовать пустующие земли». Общеизвестным является и факт полной религиозной и национальной терпимости хазарских правителей¹¹²⁹. Подтверждением данного тезиса могут выступать археологические источники — в «большинстве поселений волынцевской культуры этого времени (на левобережье Днепра), носителями которой выступали восточнославянские племена, отсутствуют укрепления — в них не было необходимости»¹¹³⁰.

Благоприятный социальный климат для славянских племен, сложившийся в Хазарском каганате, способствовал массовому их расселению в Подонье и на собственно хазарские территории. Доказательством тому служат топонимы притоков Дона и Донца, которые по источникам носили славянские названия вплоть до XV в.¹¹³¹ По сообщениям исторических хроник, восточные славяне входили в состав войска хазарского кагана (вероятно, личная гвардия) и его дворцовой прислуги¹¹³².

Важным моментом, характеризующим взаимодействие народов, является их религиозная принадлежность. Славяне и хазары исповедовали различные религии. Следует отметить, что среди населения Хазарии проживали и христиане, и мусульмане. Все это ставило перед каганами задачу централизации и формирования единого духовного, экономического и т. д. пространства. Идейной основой данной политики стало проведение религиозной реформы, направленной на принятие монотеистической религии. В 730 г. каган Булан принял иудаизм, что, по мнению ряда исследователей, было вполне обосно-

¹¹²⁸ Повесть временных лет. Часть первая. Текст и перевод. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950. С. 18.

¹¹²⁹ Голубовский П. В. Указ. соч. С. 21.

¹¹³⁰ Винников А. З. Донские славяне и алано-болгарский мир: мирное сосуществование или противостояние // Хазары: миф и история. М.: Мосты культуры; Иерусалим: Гемарим, 2010. С. 189–216.

¹¹³¹ Любавский М. К. Лекции по древней русской истории до конца XVI в. 4-изд., доп. СПб., 2000. С. 84.

¹¹³² Гаркави А. Я. Сказания мусульманских писателей о славянах и русских: (С половины VII в. до конца X в. По Р. Х.). СПб., 1870 г. С. 117–133.

вано — «православие и ислам ставили бы Хазарию в идейную и политическую зависимость от Византии или Арабского халифата соответственно»¹¹³³. В середине VIII в. население Хазарии было обращено в иудейство. Иудейскую религию исповедовали прежде всего каган и его окружение. И выбор был прагматичным. Иудаизм обеспечивал хазарам «вхождение в круг средневековых цивилизаций и вместе с тем самостоятельное положение между борющимися сторонами, т. е. исламом и христианством»¹¹³⁴. Русь в IX–X вв. была традиционно связана с Византией, т. е. центром христианского мира. Это и обеспечило в 889–890 гг. начало христианизации славянских народов. При этом, несмотря на различные религиозные предпочтения, между славянами и хазарами существовала религиозная терпимость. Это было связано с тем, что большинство населения и Хазарии, и Древней Руси в этот период оставалась приверженцами языческих культов. Кагану и его преемникам не удалось сделать иудейство государственной религией; мусульманские и христианские общины сохранили свое влияние в политике и торговле.

К середине X в. Хазария контролировала огромную территорию Поволжья, Дона, Северного Кавказа, Причерноморья, Крыма. На большей части границы Хазарии были построены каменные крепости. О строительстве приграничной крепости Саркел (Белая крепость) на Дону (834–837 гг.) византийскими инженерами повествует Константин Багрянородный¹¹³⁵.

Могущество Хазарии способствовало укреплению и развитию славянских народов в Восточной Европе. П. В. Голубовский пишет о значении хазар как об «оплоте славянства на востоке»¹¹³⁶. В этот период происходит объединение славянских племен, образование княжеств и крупных городов — Ладога, Новгород, Белоозерск, Изборск, Киев. В 882 г. новгородский князь Олег захватывает Киев и провозглашает его центром русских городов. У восточных славян складывается политический союз племен. Процессы интеграции разноплеменного славянства, расселившегося на Восточно-Европейской равнине, могли начаться не ранее образования Древнерусского государства во второй половине IX в., территориально охватившего все земли, где складывалась восточнославянская народность»¹¹³⁷. Активное строительство поселений и городов способствовало развитию ремесел и торговли. Требовалась охрана этих поселений и, как следствие, формирование во-

¹¹³³ Гадло А. В. Этническая история Северного Кавказа IV–X вв. Л., 1979. С. 185.

¹¹³⁴ Артамонов М. И. Указ. соч. С. 262.

¹¹³⁵ Константин Багрянородный. Указ. соч. С. 173.

¹¹³⁶ Голубовский П. В. Указ. соч. С. 23.

¹¹³⁷ Древняя Русь в средневековом мире... С. 754.

енно-дружинного сословия. Объединению славянских племен в Древнерусское государство способствовала и христианизация, к X в. все славянские племена слились в единый этнос — Русь.

По замечаниям Л. Н. Гумилева, история Хазарии предшествовала истории Древней Руси, затем Древняя Русь перехватила гегемонию у Хазарского каганата¹¹³⁸. С 839 г. князья Древней Руси провозглашают себя каганами, вышшим титулом тюркских каганатов. Как повествует «Слово о законе и благодати» Иллариона (середина XI в.), титул кагана носили Владимир Святославович — князь новгородский и черниговский и Ярослав Мудрый — князь ростовский, новгородский, киевский¹¹³⁹.

Политическое возвышение Русского государства сопровождалось собиранием славянских земель. Их главным политическим конкурентом в регионе выступал Хазарский каганат. Борьба между ними развернулась за влияние на восточнославянские племена и возможность сбора с них дани. Как указывалось выше в письменных источниках, дань хазарам платили поляне (племенным центром которых был Киев — будущая столица Древнерусского государства), северяне, радимичи и вятичи. После восшествия на княжеский престол Рюрика в 862 г. в Новгороде под его контроль перешли славяне и кривичи. По мнению ряда исследователей, именно в этот период «поляне перестали платить дань хазарам, подчинившись Аскольду и Диру». Таким образом, по сути, на территории расселения восточнославянских племен сформировалось два политических центра: варяжский и хазарский. Активные действия князя Олега позволили ему очень быстро включить в сферу своего влияния радимичей и северян. С 965 г. дань ему стали платить и вятичи¹¹⁴⁰. Таким образом, первые русские князья претендовали не просто на титул, но и на хазарское наследие в Восточной Европе. Свидетельством этого факта, по мнению В. Я. Петрухина, является «первый государственный акт Олега, утвердившегося со своей «варяжской» Русью в Киеве в конце IX в.», которым стало «присвоение дани, которую брали хазары со славянских племен Среднего Поднепровья»¹¹⁴¹.

Противостояние Древней Руси и Хазарии возникло и из-за контроля над торговыми путями в экономической жизни славянских племен и Хазарского каганата. Важную роль в VII–VIII вв. играл Великий шелковый путь. С момента возникновения каганата его экономическая модель существен-

¹¹³⁸ Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 24, 52.

¹¹³⁹ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 59.

¹¹⁴⁰ Повесть временных лет. Часть первая... С. 20.

¹¹⁴¹ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 57.

но трансформировалась и была связана с постепенной заменой скотоводческо-ремесленного производства транзитной торговлей. В Хазарский каганат в VI в. переселилась еврейская община, которая со временем монополизировала внешнюю торговлю страны. Это позволило ей потеснить с политической арены собственно хазар и занять в каганате лидирующие позиции. Город Итиль, новая столица Хазарского каганата в низовьях Волги, стал крупным транзитным центром. Иудеи стали контролировать закупочные цены и цены для продажи привозимых и закупаемых товаров. Одним из основных источников дохода стала работоторговля¹¹⁴².

Первые свидетельства о торговле на территории восточных славян относятся к VIII в. Регионы их расселения имели крайне выгодное географическое положение. Они выступали транзитной территорией, соединявшей Скандинавию и страны Ближнего Востока. Транспортной артерией стал Великий Волжский путь. Русские купцы формировали новые торговые пути по Дону, Волге. В том числе — по пути из варяг в греки — Новгород, Волхов, Днепр, Киев, Черное море, из Балтийского в Варяжское море по рекам в Черное море.

В IX в., в период зарождения Древнерусского государства, хазары стали терять контроль над трансъевразийским торговым маршрутом, проходившим через хазарскую столицу Итиль и Куябу (будущий Киев). В борьбу за главенство на торговых маршрутах выступили Аскольд и Дир. Как свидетельствует источник, около 860 г. им удалось вывести Куябу из-под хазарского влияния, после чего «почти 15 лет хазары, используя наемные войска, состоявшие из печенегов и так называемых «черных болгар», живших на Кубани, пытались вернуть Куябу». Но он оказался потерянным ими навсегда¹¹⁴³.

Хазары понимали опасность усиления Древнерусского государства. В силу этого Хазария не только противостояла Руси, но и пыталась выстроить с ней взаимовыгодные отношения. Так, известно письмо хазарского царя Иосифа к Хасдаю ибн Шафруте, в котором он утверждает, что ведет упорную войну с Русью и не пускает их корабли входить в Каспийское море, чтобы не дать им напасть на Иран и Багдад¹¹⁴⁴. С другой стороны, Хазария допустила опустошительные походы Руси на Каспийское море в 913 и 943 гг., хотя это ослабляло политические и торговые позиции хазар в Закавказье и Иране.

¹¹⁴² Кирпичников А. Н. Великий Волжский путь и международная торговля и этнокультурная интеграция в эпоху Раннего Средневековья // Современные проблемы археологии России: сб. науч. тр. Новосибирск, 2006. Т. I. С. 34–39.

¹¹⁴³ Дубов И. В. Великий Волжский путь. Л., 1989. С. 161–170.

¹¹⁴⁴ Артамонов М. И. Указ. соч. С. 370–371.

Во взаимоотношениях Хазарии и Древней Руси необходимо учитывать и имевшие место совместные военные походы против половцев и службу варяго-русских дружин при дворе хазарского царя, и участие хазар христианского вероисповедания в составе дружины Игоря¹¹⁴⁵.

Археологические сведения, полученные в результате полевых исследований XX — начала XXI в. на Северском Донце, дают основание говорить о «мирном сосуществовании отдельных микрорегионов» Хазарского каганата, достаточно глубоких и тесных этнокультурных контактах славян с их юго-восточными соседями — тюркоязычными степными народами. Процессы межэтнического взаимодействия славянских и тюркских народов затрагивали различные сферы материальной и духовной культуры. Однако наиболее ярко они появились в керамическом производстве, домостроительстве, фортификации и в сельском хозяйстве.

Наиболее показательно процессы славяно-тюркского культурного синтеза демонстрирует п. Салтов и названная в честь этого памятника археологическая салтовская культура¹¹⁴⁶. Анализ домостроительных традиций на Верхнем Салтове позволил определить, что отдельные жилища тюркского населения Хазарского каганата создавались с использованием восточнославянских традиций. Как отмечает В. В. Колода, «у 66% жилых сооружений стены имели каркасно-столбовую или срубную конструкцию; у 39% жилищ, вероятно, имелись двухскатные крыши, в двух жилищах выявлены печи, низ которых был вырезан в материковом глиняном останце. Славянским влиянием можно считать и открытые очаги, расположенные не на уровне пола, а на возвышенностях (природные глиняные останцы или искусственные глиняные вымостки). В этом приподнятом расположении открытого очага можно увидеть определенный шаг от традиций алан или кочевников в сторону „славянизированного” интерьера жилища. Таким образом, наблюдается отход от традиций сооружения юртообразных жилищ»¹¹⁴⁷.

Оценивая различные этапы взаимоотношений Хазарии и славянских народов, можно утверждать, что гегемония хазарского каганата не препятствовала, а, наоборот, способствовала постепенному объединению славянских племен, усилению их политического союза. С середины IX — начала X в. наблюдаются другие процессы. С образованием Древнерусского государства усиливается его политическое и военное влияние на восточнославянские народы, расширяются его владения, прилегающие к владениям хазарского

¹¹⁴⁵ Артамонов М. И. Указ. соч. С. 383.

¹¹⁴⁶ Повесть временных лет. Т. I, стб. 21, 24; Т. II, стб. 15.

¹¹⁴⁷ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 57.

каганата. Древнерусское государство заявляет о себе как о ведущей политической силе в Восточной Европе. Хазария к этому времени значительно ослабевает. В начале IX в. там разразилась гражданская война, в результате которой каганат сохранил свое главенство, но усилилось влияние Византии, Древней Руси. Набеги печенегов в 965–969 гг. разорили страну. Северное Причерноморье в X в. вышло из-под контроля хазар, с востока на Хазарию напали гузы (торки)¹¹⁴⁸. В обычное время каганат крепко держал контроль за движением через свою страну и неукоснительно взимал десятину со всех проходящих через нее товаров, в том числе и русских¹¹⁴⁹. Хазары контролировали караванные пути из Итиля в Китай и через Азов и Причерноморское побережье. Славяне могли торговать только через Хазарию. Однако к концу X в. хазары полностью потеряли свою экономическую активность. Снизилась прибыльность торговых путей.

Древнерусское государство, получив политическое и военное преимущество над ослабевшей Хазарией, стало постепенно отвоевывать и экономические позиции, вступая с ней в соперничество. Русь оказалась в конце этого периода соперницей Хазарии по торговле с Восточной Европой. Русские купцы формировали новые торговые пути по Дону, Волге. В том числе по пути из варяг в греки — Новгород, Волхов, Днепр, Киев, Черное море. Из Балтийского в Варяжское море — по рекам в Черное море.

Разгром хазар Святославом в 965 г. официально закрепил перенос политического центра южностепных регионов Волго-Дунайского междуречья, населенных полиэтническим населением, в Киев. Исследователи подчеркивают, что Древнерусское государство наследовало многие политические традиции тюркских кочевых империй и развивалось по «хазарской модели». В административно-территориальном смысле в IX — середине XI в. оно представляло собой конгломерат «относительно автономных земель, связанных системой даннических отношений». При этом территории, занимаемые кочевниками, являлись «составной частью этого конгломерата». Как отмечает Т. А. Любчанская, Древнерусское государство заимствовало у тюркских племен ряд традиций. К ним исследователь относит: «1) характер политического устройства — военная империя; 2) военно-иерархический характер общественной организации, выстроенной по принципу военных единиц; 3) быстрое развитие оборонной индустрии; 4) схожее устройство войска и тактических приемов ведения боя; 5) дуальный (или традиционный) принцип

¹¹⁴⁸ Артамонов М. И. Указ. соч. С. 351.

¹¹⁴⁹ Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 132.

социальной организации на ее высших уровнях». В политической практике Древней Руси был заимствован ряд элементов политической культуры кочевников. Среди них: титул «хакан»/«каган», удельно-лествичная система, институт соправления и кормления¹¹⁵⁰. IX век считается закатом «Хазарского мира» и завершением периода относительной стабильности в Кыпчакской степи. Походы русских дружин подорвали могущество Хазарии и «уничтожили этот оплот славянства на Востоке»¹¹⁵¹. «Историческим последствием хазарской гегемонии стали остановка непрерывного потока кочевников из Азии в Европу, что имело позитивные последствия для восточнославянских племен и народов»¹¹⁵².

В IX–X вв. активные политические контакты Киевская Русь развивала с Волжской Булгарией¹¹⁵³.



Рис. 91. Карта. Русь и Волжская Булгария при князе Владимире.

Источник: <https://yandex.ru/images/search?text>

¹¹⁵⁰ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 57.

¹¹⁵¹ Голубовский П. В. Указ. соч. С. 23.

¹¹⁵² Артамонов М. И. Указ. соч. С. 331.

¹¹⁵³ Халиков А. Х. Татарский народ и его предки. Казань, 1989; Государственность восточных булгар VII–XIII вв. Чебоксары, 2012. С. 312.

Они были насыщены как взаимными военными набегами, сопровождавшимися разрушением городов, так и периодами мирного созидательного существования, связанного с развитием торговли. Так, в течение X столетия Киевская Русь организовала четыре военных похода на Волжскую Булгарию в 977, 985, 994–996 и 997 гг.

Ответных действий булгары не предпринимали. Исследователи считают, что причиной этому было у булгар отсутствие опыта в защите или осаде города. Основным их войском была легкая конница, пехота имела подсобное значение¹¹⁵⁴. В источниках имеется информация только о двух городах, взятых булгарами — Муроме и Устюге. Но закрепиться там им надолго не удалось.

В историографии утвердилось мнение о том, что силы Древней Руси и Булгарского государства были примерно равны, и поэтому вопрос о политической и экономической зависимости одного государства от другого никогда между ними не поднимался¹¹⁵⁵. Главной причиной военных столкновений между двумя государствами являлась нарастающая колонизация русскими княжествами земель, входивших в сферу интересов булгар.

Так, вектор военно-политического противостояния русских князей и Волжской Булгарии разворачивался за право владения землями мордовских племен. Они проживали в междуречье Оки и Волги, их территории долгое время являлись буферной зоной русско-булгарской социально-экономической политики. Как отмечают исследователи, с X в. часть мордвы «была втянута в сферу экономического и политического воздействия Булгарского государства»¹¹⁵⁶, другая часть — поддерживала русских князей. Немаловажным фактором соперничества двух государств выступал религиозный аспект — в Волжской Булгарии официальной религией являлся ислам, Древнерусское государство, как известно, приняло христианство.

Русские князья начиная с 20-х гг. XII в. стали проводить наступательную политику в отношении Волжской Булгарии. Военные походы на Волжскую Булгарию в 1120 г. совместно с половцами совершил Юрий Долгорукий; летом 1164 и 1172 гг. — Андрей Боголюбский вместе с муромским князем Юрием Владимировичем; в 1184 г. — Всеволод Большое Гнездо и великий князь киевский Святослав Всеволодович. Зона влияния булгар неизменно сокра-

¹¹⁵⁴ Смирнов А.П. Волжские булгары // Труды Государственного исторического музея. М., 1951. Вып. 19. С. 84.

¹¹⁵⁵ Фахрутдинов Р.Г. Очерки по истории Волжской Булгарии. М., 1984. С. 21.

¹¹⁵⁶ Халиков А.Х. Мордовские и булгаро-татарские взаимоотношения по данным археологии // Этногенез мордовского народа. Саранск, 1965. 439 с.

щалась, в середине XII в. они были вынуждены перенести столицу из Болгара в Биляр¹¹⁵⁷.

Окончательную победу Владимиро-Суздальской Руси в ее борьбе с Булгарией за мордовские земли принес поход 1220 г. сводных русских полков¹¹⁵⁸. После неоднократных просьб эмира к князю владимирскому Юрию Всеволодовичу был подписан мирный договор при условии передачи русским Волго-Окского междуречья. Год спустя Юрий Всеволодович в важном стратегическом месте, при впадении Оки в Волгу, заложил Нижний Новгород. Заключение мира являлось первоочередной задачей для Булгарии, так как ее правителю уже было известно о продвижении монгольских войск на запад¹¹⁵⁹.

Экономические контакты Древней Руси и Волжской Булгарии были взаимовыгодны. Это подтверждают торговые соглашения между ними. Так, торговый договор 1006 г. позволял булгарским купцам свободно торговать на Волге и Оке, а купцам Руси — в Булгарии.

Серьезным политическим конкурентом славян в период формирования их государственности стали печенеги — древнетюркоязычный народ, в VII–VIII вв. кочевавший в бассейне реки Сырдарья и в Приаралье. Исследователи связывают формирование печенегов с племенами огузов¹¹⁶⁰. Во второй половине IX в., по некоторым сведениям, в 889 г. в результате климатических изменений (засухи) и притеснения соседей орды печенегов перекочевали к Волге и заняли степи вытеснив мадьяров и хазар¹¹⁶¹. Впоследствии хазары покинули северопричерноморские, дунайские земли и кочевали между Волгой и Днестром и Дунаем. В силу благоприятных природно-географических условий печенеги смогли быстро нарастить поголовье скота и свою воинскую силу¹¹⁶².

Около 882 г. печенеги достигли Херсона и Крыма и стали контролировать территории Северного Причерноморья. Они граничили с Киевской Русью — восточнославянскими племенами, Византией, Болгарским царством и Хазарским каганатом. Печенеги контролировали торговые пути, в том числе

¹¹⁵⁷ Якимов И. В. Русско-булгарские взаимоотношения накануне монгольского нашествия // Волжская Булгария и монгольское нашествие. Казань, 1988. С. 27–33.

¹¹⁵⁸ Кучкин В. А. О маршрутах походов древнерусских князей на государство волжских булгар в XII–XIII вв. // Историческая география России XII — начала XX вв. М., 1975. С. 31–45.

¹¹⁵⁹ Гагин И. А. Волжская Булгария: Очерки истории средневековой дипломатии (X — первая четверть XIII в.). Рязань, 2004. 230 с.

¹¹⁶⁰ Бартольд В. В. Тюрки. Двенадцать лекций по истории тюркских народов Средней Азии. Алматы, 1993. 192 с.

¹¹⁶¹ Голубовский П. В. Указ. соч. С. 44–47.

¹¹⁶² Гумилев Л. Н. История Древней Руси... С. 146.

из «варяг в греки». В X в. Византия нанимала печенегов в качестве приграничных отрядов, охраняющих Константинополь от киевских дружин.

В конце IX в. печенежские племена стали перемещаться в западном направлении и заняли все степные пространства между Волгой и Дунаем. Между кочевьями печенегов и южнорусской границей проходила нейтральная полоса «один день пути» (30–35 километров), которая некоторое время обеспечивала безопасность русской земли¹¹⁶³.

Однако это не исключало интенсивных контактов славян с печенегами. Впервые они пришли на Русь в 915 г. Князю Игорю удалось заключить с ними мирное соглашение, что позволило их использовать в 944 г. как союзников во время похода Игоря на греков. Это же соглашение или, как считают исследователи, несколько мирных соглашений позволили восточнославянским племенам в первой половине X в. расселиться в Нижнем Поднепровье и Северном Причерноморье¹¹⁶⁴.

Относительно стабильный период сосуществования славян и печенегов завершился во второй половине X в., вошедшей в историю событиями славяно-печенежских войн. Первый период противостояния — оборонительный, продолжался до конца 90-х гг. X в. Вторжения кочевников-степняков в эти годы в пределы древнерусского государства стали постоянными. Несколько раз предпринимались попытки осады Киева¹¹⁶⁵. Именно они вынудили князя Владимира приступить к строительству серии оборонительных сооружений — земляных валов по периметру столицы, а в 988 г. — так называемых Змиевых валов, укрепленной линии на границе со степью. Их возведение лишило кочевников главного стратегического преимущества — внезапности нападения, так как дозорные на валах вели круглосуточное наблюдение и извещали сигнальными огнями о приближении противника. Немаловажным событием этого периода стало крещение Руси князем Владимиром в 988 г., что придало русско-печенежскому противостоянию дополнительный — религиозный аспект¹¹⁶⁶.

В начале XI в. славяно-печенежская война вступила во второй этап и была связана со смертью киевского князя Владимира в 1015 г. Начавшаяся междоусобная борьба между наследниками киевского князя Ярославом и Святополком активно использовалась печенегами, которые стали принимать в ней

¹¹⁶³ Васильевский В. Г. Византия и печенеги (1048–1094). СПб., 1908. Т. 1. С. 4–5.

¹¹⁶⁴ Полное собрание русских летописей. 2000. Т. 9. С. 9.

¹¹⁶⁵ Плетнева С. А. Кочевники южнорусских степей в эпоху средневековья (IV–XIII века). Воронеж, 2003. 246 с.

¹¹⁶⁶ Каргалов В. В. Русь и кочевники. М.: Вече, 2008. С. 21–25.

участие в качестве наемников. Победа Ярослава, состоявшаяся в решающем сражении в 1017 г., вынудила бежать Святополка на Запад. Русь перешла к завершению разгрома печенежских войск. Битва под Киевом в 1036 г. стала завершающей в их истории. Археологические данные, относящиеся к этому периоду, свидетельствуют о расширении зоны проживания восточнославянских племен в Среднем Приднепровье, увеличении численности пограничных поселений, формировании их как крупных центров ремесла и торговли. Все это подтверждает факт победы русских войск в противостоянии с печенегами.

Как отмечал в свое время академик Б. А. Рыбаков, «организация борьбы с печенегами в общегосударственном масштабе (постройка пограничных крепостей, создание в них постоянных гарнизонов, состоящих из дружинников различных областей Руси, возрастание роли Киева как организатора общенародной борьбы с кочевниками) сосредоточила в руках киевского князя очень большие военные ресурсы, придававшие реальность его власти как великого князя всей Руси. Зависимые от киевского князя военные отряды, живущие в государственных крепостях в состоянии постоянной боевой готовности, служили ему не только для борьбы с внешними врагами — кочевниками, но и были опорой во внутренних делах для давления на оппозиционных феодалов»¹¹⁶⁷.

Завершая анализ русско-печенежских отношений, отметим тот факт, что «летопись сохранила известия о двенадцати военных конфликтах между сторонами»¹¹⁶⁸. Как отмечает П. П. Толочко, «даже если предположить, что какая-то часть печенежских вторжений на Русь и русских походов в степь не попала в поле зрения русских летописцев, то и тогда невозможно представить почти полуторастолетнюю историю русско-печенежских отношений как сплошное военное противостояние»¹¹⁶⁹. Очевидно в связи с этим, что в отношениях восточных славян и печенегов торгово-экономические связи занимали важное место.

Археологические и письменные источники позволяют исследователям сделать вывод о том, что печенеги играли роль посредников в торговле восточных славян с Византийской империей. Крупной торговой факторией, через которую осуществлялась торговая деятельность печенегов с Визан-

¹¹⁶⁷ Рыбаков Б. А. Обзор общих явлений русской истории IX — середины XIII века // Вопросы истории. 1962. № 4. С. 40.

¹¹⁶⁸ По подсчетам академика Б. Д. Грекова, киевские князья воевали с печенегами 16 раз, не считая мелких столкновений.

¹¹⁶⁹ Толочко П. П. Кочевые народы степей и Русь. СПб., 2003. 159 с.

тием, являлся Херсонес. Так, Константин Багрянородный отмечал: «Знай, что и другой народ их тех же самых пачинакитов находится рядом с областью Херсона. Они торгуют с херсонитами и исполняют поручение как их, так и василевса и в России, и в Хазарии, и в Зихии, и во всех тамошних краях, получая, разумеется, от херсонитов заранее согласованную плату за эту самую услугу, соответственно важности поручения и своим трудам, как-то: влатии, прандии, харерии, пояса, перец, алые кожи парфянские»¹¹⁷⁰.

Среди товаров, которые печенеги поставляли в Херсон, были продукты скотоводства, главным образом, шкуры. Вторым в списке товаров, которыми торговали печенеги в Херсоне, был воск, производителем которого, безусловно, была Русь. Русским же они поставляли быков, коней, овец.

Третий этап славяно-тюркских контактов хронологически соотносится с серединой XI–XII вв. На смену печенегам в южнорусские степи пришли половцы (кумане-кыпчаки). Первоначально они обитали в VIII–IX в. в верховьях Иртыша¹¹⁷¹. На рубеже I–II тыс. половцы входили в состав Кимакского каганата с центром в Прииртышье, именовались кыпчаками. В X в. они стали мигрировать в западном направлении, перейдя Волгу, заняли степи Причерноморья и Предкавказья¹¹⁷². Часть печенежских племен вынуждена была уйти в западном направлении. Вторая часть вошла в состав половецкой федерации и со временем была ассимилирована половцами. У русских границ тюркский племенной союз половцев впервые появился в 1055 г.¹¹⁷³ В 1070–1080-х гг. XI в. им удалось установить безраздельное господство над степными пространствами от Урала до Днепра, надолго ставшими для русских «половецким полем»¹¹⁷⁴.

В Древнерусском государстве в момент исторического появления половцев все более четко обозначились тенденции политической раздробленности. Данный процесс был связан со смертью Ярослава Мудрого в 1054 г., разделившего свои владения между пятью сыновьями. Старший, Изяслав, стал

¹¹⁷⁰ Цит. по: Толочко П. П. Кочевые народы степей и Русь. СПб., 2003. 159 с.

¹¹⁷¹ Куник А. О торкских печенегах и половцах по венгерским источникам // Записки Академии наук. Отд. I, III. 1854. Ч. II.; Куник А., Розен В. Известия ал-Бакри и других авторов о Руси и славянах. Ч. I. СПб., 1878. Скржинская Е. Ч. Половцы. Опыт исторического толкования термина // Византийский временник. Т. 46. М., 1986. С. 257–276.

¹¹⁷² Галкин Е. С. Кочевой мир Восточной Европы конца IX — начала XIII вв. и его влияние на становление Киевской Руси // Наука и школа. 2006. №3. С. 46.

¹¹⁷³ Название «половцы» имеет русское происхождение и не являлось самоназванием этого народа. Средневековые авторы, писавшие на греческом и латинском языках, называли половцев куманами или команам. Арабские и персидские географы и историки IX–X вв. упоминают страну и народ кимаков, а также кыпчаков.

¹¹⁷⁴ Плетнева С. А. Половцы. М., 1980. С. 115.

княжить в Киеве и Новгороде. Святослав получил Чернигов, Рязань, Муром и Тмутаракань. Переяславль и Ростов перешли среднему брату Всеволоду. Младшие братья Вячеслав и Игорь стали править в Смоленске и Волыни¹¹⁷⁵. Также был установлен новый порядок престолонаследия, получивший в современной историографии название «лествичного». Власть передавалась не по прямой — от отца к сыну, а от старшего брата к младшему. Князья продвигались поочередно от стола к столу в соответствии со своим старшинством. Эффект от такой системы наследования оказался двойственным. Призванная обеспечить территориальную целостность единого государства, она порождала постоянные конфликты между дядьями и племянниками¹¹⁷⁶. В 1097 г. по инициативе Владимира Мономаха на съезде в Любече было принято решение о новой системе наследования по прямой линии, что фактически означало начало политической децентрализации государства и формирования региональных династий. К середине XII в. Древнерусское государство фактически разделилось на 13 (по другим оценкам — от 15 до 18) княжеств¹¹⁷⁷.

В 1060–1061 гг. половцы впервые вторглись в пределы Руси. С этого момента их набеги стали регулярными в пределы Черниговской и Переяславльской земель. Ситуация осложнялась недооценкой русскими князьями половецкой угрозы, центробежными тенденциями в государстве, борьбой за киевский престол. Это привело к поражению Изяслава, Святослава и Всеволода в битве с половцами в 1068 г. на реке Альта под Переяславлем.

С 1071 г. начинаются постоянные опустошительные нападения половцев на древнерусские земли.

В эти же годы «половецкий ресурс» стал важным аспектом междоусобных войн русских князей. Так, в 1078 г. переяславльский князь Всеволод потерпел поражение от черниговского князя Олега Святославича, своего племянника, который для сражения привел на Русь половецкое войско. Всеволод, год спустя, был вынужден подписать мирный договор с ханом Соколом, что способствовало временной передышке в русско-половецком противостоянии. В 90-е гг. XI в. отношения между противоборствующими силами вновь обострились. Как отмечают исследователи, к этому времени относит-

¹¹⁷⁵ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. М.: Наука, 1982. 590 с.

¹¹⁷⁶ Кучкин В. А. Формирование и развитие государственной территории восточных славян в IX–XIII веках // Отечественная история. 2003. № 3. С. 71–80.

¹¹⁷⁷ Котляр Н. Ф. Мстислав Тмутараканский и Ярослав Мудрый // Древнейшие государства Восточной Европы. М., 2000. С. 134–142.

ся осознание русскими князьями всей опасности, исходящей от половецкой орды, и необходимости консолидации усилий для борьбы с ней.

Поэтому начало XII в. стало переломным в русско-половецких отношениях. Переяславльскому князю Владимиру Мономаху удалось объединить русские полки и совершить ряд успешных походов в степь в 1103, 1105, 1107, 1111 и 1116 гг.¹¹⁷⁸ Для усмирения орды Владимир Мономах также использовал дипломатию. Как отмечают исследователи, «чтобы разъединить половецкую монолитность, он шел на сепаратные переговоры с главами отдельных орд, заключал с ними мирные соглашения, подкрепленные брачными связями. Он женил двух своих сыновей на дочери хана Аепы и внучке Тугоркана»¹¹⁷⁹. Успешная антиполовецкая борьба продолжалась и в годы правления сыновей Мономаха — Мстислава и Ярополка.

Новая волна политического противостояния русских князей за киевский престол в 40–50 гг. XII в. отодвинула на задний план половецкую угрозу. Возродившаяся практика привлечения отдельных орд русскими князьями к решению внутренних проблем, заключение с ними союзнических отношений привело к новому возрождению половецких сил. В частности, черниговские князья Изяслав Мстиславич и Юрий Долгорукий в середине XII в. в стремлении получить великокняжеский трон привлекали в вооруженной борьбе со своим противником половцев. В 1152 г., выступая в поход против Изяслава Мстиславича и его брата Ростислава, Юрий Долгорукий заручился поддержкой половецких орд Отперлюевых и Токсобичей¹¹⁸⁰.

В 60-е гг. XII в. русским князьям вновь удалось договориться о консолидации сил для борьбы с половцами. Под руководством киевских князей Ростислава Мстиславича и Мстислава Изяславича были предприняты крупные походы в степь в 1168 и 1169 гг.¹¹⁸¹ Еще больших успехов в борьбе с половецкой степью в 80–90-е гг. XII в. добились соправители на киевском столе князья Святослав Всеволодович и Рюрик Ростиславич. В начале XIII в. противоборствующие стороны стремились придерживаться принципа невмешательства во внутренние дела друг друга. Перед возникшей новой внешней угрозой — монгольскими войсками — противники выступили в союзе. В 1223 г. по просьбе хана Котяна южнорусские князья приняли участие в битве половцев с монголо-татарами на реке Калке.

¹¹⁷⁸ Полное собрание русских летописей. Т. 2. Стб. 215–216.

¹¹⁷⁹ Плетнева С. А. Половцы... С. 115.

¹¹⁸⁰ Толочко П. П. Кочевые народы степей и Киевская Русь... 159 с.

¹¹⁸¹ Там же. 159 с.

Всего по подсчетам П. В. Голубовского, с 1061 по 1210 г. половцы совершили 46 больших походов на Русь. Из них на долю Переяславского княжества пришлось 19 походов, на Поросье — 12, на Северскую область — 7, на Киевскую и Рязанскую земли — по 4. Количество мелких половецких наездов вообще не поддается учету: их было множество. За это же время половецкие отряды 34 раза принимали участие в междоусобных войнах русских князей¹¹⁸². Однако, как отмечает П. П. Толочко, «при всей тяжести борьбы с кочевниками и тех опустошениях, которые они причиняли пограничным областям, половецкое наступление нельзя сравнивать с монголо-татарским нашествием на Русь. Даже в периоды наибольшей половецкой опасности, ... речь никогда не шла о самом существовании Руси, о ее независимости»¹¹⁸³.

Ряд исследователей считают, что противостояние русских князей и половецкой степи в XI — начале XIII в. было обусловлено их стремлением контролировать международные торговые маршруты, проходившие через территории русского государства, прежде всего знаменитого «греческого». При этом часть ученых считают, что южный отрезок этого маршрута полностью принадлежал половцам. В период обострения отношений караваны русских купцов, как правило, подвергались грабежу. В мирное время половцы с них собирали пошлину¹¹⁸⁴. Другая часть исследователей отрицает факт подконтрольности какой-либо части торгового маршрута половцам. По их мнению, «право свое на него русские князья со времен Мономаха подтверждали силой оружия». Половцы лишь имели возможность в районе днепровских порогов совершать нападения на русских торговых людей.

Останавливаясь на истории межкультурных отношений славян с их восточными кочевыми тюркскими народами — половцами, отметим, что в историографии дискуссионным остается вопрос об их характере. Некоторая часть исследователей, опираясь на летописную традицию, считает тюрков-кочевников силой, извечно враждебной Руси. Действительно, в русских летописях половецкая степь предстает как пространство, крайне враждебное славянам. Данное восприятие также закрепилось в фольклоре восточных славян. Именно в XI–XII в., по мнению этой группы исследователей, был «создан цикл русских народных сказок о трех-, семи- и двенадцатиглавых Змиях, пожирающих людей.... Практически все половецкие ханы, особенно враждебно относившиеся к Руси, снабжены в летописях и народных преданиях

¹¹⁸² Голубовский П. В. Указ. соч. С. 80.

¹¹⁸³ Толочко П. П. Кочевые народы степей и Киевская Русь. URL: <http://www.hagahan-lib.ru/library/kochevie-narodi-stepey-i-kievskaya-rus/>.

¹¹⁸⁴ Плетнева С. А. Половцы... С. 115.

негативными определениями. Боняк — «шелудивый хищник», Туторкан — «змиевич», Кобяк — «поганый», Кончак — «окаянный», «поганый кашей» и т.д.»¹¹⁸⁵. Формирование негативного образа половецкой степи было связано с религиозным аспектом. Славяне в летописях представляются как защитники христианской веры от язычников-половцев.

Другая группа исследователей не оценивает опыт межкультурного взаимодействия восточных славян и половцев как исключительно негативный и «духовно несовместимый». Политические, социально-экономические связи, династийные браки порождали множество практик сотрудничества, приводившего к синтезу двух культур¹¹⁸⁶. Соседство с Русью оказывало влияние на духовное развитие половцев. Начиная с XII в. как отдельные их представители, так и целые роды, принимали христианство. Известно, например, как в 1224 г. «спасаясь от монголо-татарского нашествия, многие половцы приняли крещение, в том числе и хан Басты»¹¹⁸⁷.

Культурные контакты славянских и тюркских племен наиболее ярко проявились в заимствовании славянами кочевых элементов погребальной обрядности. Наиболее яркий пример — курган Черная могила в Чернигове, насыпанный в 60-е гг. X в. над кремацией представителя русского княжеского рода «варяжского» происхождения. Наряду с элементами скандинавской и славянской обрядности здесь зафиксирован кочевнический (салтовский) обычай — размещать в погребении конское снаряжение, оружие и доспехи. В процессе длительного взаимодействия славянских и тюркских народов осуществлялся синтез элементов военного искусства. Так, половцы перенимали от русских некоторые типы вооружения. В свою очередь, русские испытали влияние половцев в организации конного войска, а также позаимствовали от них сабли, некоторые типы копий, тугие луки, седла и др.¹¹⁸⁸

Следует отметить и активные языковые контакты восточнославянских и половецких племен. Исследователи считают, что «период образования Киевской Руси до монгольского нашествия (IX–XII вв.) характеризовался достаточно тесными связями и взаимодействием древнерусского языка снача-

¹¹⁸⁵ Егоров В. Л. Русь и ее южные соседи в X–XIII веках // Отечественная история. 1994. № 6. С. 184–202.

¹¹⁸⁶ Ахинжанов С. М. Кыпчаки в истории средневекового Казахстана. Алматы, 1995. 294 с.

¹¹⁸⁷ Толочко П. П. Кочевые народы степей и Киевская Русь. URL: <http://www.hagahan-lib.ru/library/kochevie-narodi-stepey-i-kievskaya-rus>

¹¹⁸⁸ Петрухин В. Я., Раевский Д. С. Очерки истории народов России в раннем средневековье. М., 2004. 415 с.

ла с языками тюркских племенных союзов — печенегов и т. д., а затем с языком половцев»¹¹⁸⁹.

Завершая этот раздел, можно сделать следующие общие выводы. В период Средневековья на Евразийском континенте происходили социально-политические процессы, которые серьезно изменили этнополитический ландшафт Европы и Азии в этот период и во многом определили историю многих народов этих континентов в будущем. Тюркские и славянские племена играли несомненно важную роль в историческом процессе в средние века.

Письменные и археологические источники отразили отдельные формы отношений славянских и тюркских племен, Древнерусского государства и тюркских государств средневековья. Среди них: торгово-экономические, политические, военные, матримониальные, культурные, религиозные связи. Очевидно, что историю отношений славян и тюрков-кочевников не следует идеализировать, она была порой драматична, сопровождалась взаимными набегами, столкновениями. Однако последствия столь продолжительных по времени контактов славянских и тюркских народов, безусловно, необходимо рассматривать как часть огромной важности проблемы взаимодействия оседлых и кочевых культур.

Сегодня можно утверждать, что отношения Руси с кочевыми народами были многогранными. И славяне, и турки в VI–XII вв. переживали процесс государственного строительства, сопровождавшегося взаимным тяготением земледельческой и кочевой экономик. Еще одной точкой притяжения стала международная торговля, которая приводила к взаимовыгодному взаимодействию славянских и тюркских народов, способствовала ускорению социально-экономического развития, урбанистическим процессам. Важную роль в славяно-тюркском синтезе сыграли сходные географические условия существования: отсутствие естественных границ, большое количество незанятых земель, характер природных условий — области «критического» ведения хозяйства. В этих условиях и кочевники, и земледельцы тяготели к лесостепи. Ее южная часть становится территорией перекрещивающихся интересов и зоной контакта. Соседство и тесное взаимодействие, общие черты развития приводили к быстрому сближению и открытости для взаимовлияния, политической, экономической и культурной интеграции. Все это позволяет рассматривать историю славянских и тюркских племен в раннее и развитое Средневековье как единую цепь политических, экономиче-

¹¹⁸⁹ Юналеева Р. А. Тюркизмы русского языка (проблемы полиаспектного исследования). Казань, 2000. 171 с.

ских событий, приведших к формированию общих политико-правовых, социально-хозяйственных, культурно-ментальных и религиозных ценностей и практик.

История взаимоотношений этих народов, влияние взаимосвязей на общие исторические процессы изучены крайне неравномерно. Несомненно, катализатором многих социально-политических и демографических процессов в средние века стали древние тюрки и их предшественники — кочевые орды Азии. Именно кочевые орды азиатских степей, объединенные впоследствии под наименованием тюрки, в V–VII вв. завоевали огромные территории в Средней Азии и Восточной Европе, покорив и объединив местные племена и союзы в военизированные государства-каганаты. К племенам, которые были покорены тюркскими ордами, относились и славянские народы. В столь небольшом исследовании невозможно выявить все особенности взаимоотношений славянских и тюркских племен в этот период. Но отдельные признаки, характеризующие эти контакты, можно выделить, учитывая, что частично они уже были освещены в исторической литературе. Для более точной оценки признаков, характеризующих данный аспект изучения, важно учитывать соответствующий исторический отрезок, так они существенно отличались на этапах раннего и позднего Средневековья. При этом важно рассматривать процесс взаимодействия с разных сторон, так как анализируемые события в средневековую эпоху, как верно подчеркнул В. Я. Петрухин, не сводились только к господству и подчинению, конфликтам, а «спектр этого взаимодействия был шире, и наиболее умным историческим уроком можно считать взаимный обмен достижениями разных культур»¹¹⁹⁰.

Проведенный выше анализ показывает, что признаки взаимодействия славянских и тюркских племен имеют свои особенности, в зависимости от выделенных ранее трех исторических периодов. При этом отдельные признаки свойственны только данному народу взаимодействия, а другие — являются переходящими от одного этапа к следующему с увеличением соответствующих характеристик.

Период V — первой половины VII в. характеризуется завоеванием и покорением большей части славянских племен, проживающих в Европе, кочевыми ордами гунн и аваров. В это время происходит массовое переселение славянских племен и, как следствие, освоение новых, иногда более благоприятных для проживания территорий. Часть славянских племен находились в подчиненном положении и, как следствие, воспринимали сложив-

¹¹⁹⁰ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 58.

шуюся систему племенных отношений господствующего каганата. В первую очередь, это система управления и военное устройство. Если учесть совместное участие в военных походах, особенно в период аварского каганата, то можно констатировать, что последующие военно-племенные объединения славян во многом восприняли опыт государственно-военной организации кочевников. И здесь следует отметить еще один признак взаимодействия — это военное участие тюркских и славянских племен в завоевательных походах на Византию для «перераспределения богатств, накопленных цивилизацией»¹¹⁹¹.

Несомненно, отдельным признаком, характеризующим взаимоотношения славянских племен и кочевников, является этнокультурный синтез соответствующих традиций быта, социальной терминологии, языка. В частности, исследователи подчеркивают значение славяно-аварского симбиоза, аваро-славянской культуры в целом, сложение общих черт в культуре, языке и ментальности у славянских и тюркских племен. По мнению Л. Н. Гумилева, «тюркский язык распространился как международный и общеупотребительный лишь в XI в. благодаря половцам, причем вытеснил из Степи древнерусский, господствовавший в X–XI вв.»¹¹⁹².

Важно отметить, что исторические источники не содержат достоверных данных о полном уничтожении и ассимиляции известных в то время славянских племен. В этом усматривается чисто практический подход кочевников к использованию покоренных славянских племен для жизнеобеспечения не только за счет военной добычи, но и получения земледельческой продукции через даннические отношения. Как следствие, происходит не только обмен соответствующей продукцией, но и формами хозяйствования.

Период VII–XI вв. характеризуется взаимодействием тюркских племен уже не с отдельными славянскими племенами, а с их объединениями и Древнерусским государством в конце этого периода. Меняется на этом этапе и характер взаимодействия. Противостояние объединенных славянских народов и тюркских каганатов этого периода происходит в основном с целью обложения данью соседних племен и контроля за транзитной торговлей. Это было время экономического и культурного подъема в Средней Азии и Европе, процветания земледелия, ремесла и торговли. Поэтому основное взаимодействие славянских и тюркских политических объединений этого периода носило экономический характер. Эту же цель преследовали и вза-

¹¹⁹¹ Петрухин В. Я. Указ. соч. С. 53.

¹¹⁹² Гумилев Л. Н. История Древней Руси во взаимоотношениях народов Евразии... С. 47.

имные военные нападения. Земледелие и скотоводческое хозяйство взаимно дополняли друг друга. Система социальных отношений, культура, язык, традиции продолжали взаимодействовать и взаимно обогащаться. По мнению исследователей, население Руси в X–XIII вв. составляло 4,5–5 млн человек¹¹⁹³. При этом на этнические, демографические, социальные процессы влияло также смешение славянского и тюркского населения.

Основное взаимодействие в этот период происходило между Древнерусским государством и Хазарским каганатом. Каждое из этих государств защищало свои границы и интересы от внешних врагов. Хазария сдержала нашествие арабов, контролировала печенегов, половцев. Древняя Русь противостояла нашествию германских племен. Защищая свои границы и интересы, каждое из этих государств обеспечило и взаимную безопасность. Этот период завершился военным и политическим поражением Хазарского государства от Древнерусского. Существуют различные мнения об оценке последствий этой победы. После этого Древнерусское государство не смогло преодолеть раздробленности и сплотиться перед половецкими ордами, а затем и татаро-монгольскому завоеванию.

Несомненно, наибольшее противостояние славянских племенных союзов и княжеств с тюрками происходило в период с конца XI в. и до начала XIII в., а также во время набегов половецких орд. С XI в., после переселения печенегов и тюрков, половцы стали господствовать в южнорусских степях, нападая на приграничные поселения славян. Систематического и организованного противостояния половецким набегам в Древней Руси не оказывалось, что приводило к разграблению и уничтожению населения и поселений, ослаблению княжеств, населяющих Древнерусские земли. В конце XII — начале XIII столетия отношения половцев и русских с учетом приближающегося монгольского нашествия приобретают более практический характер.

Важным фактором не только русско-половецкого, но и в целом славяно-тюркского взаимодействия выступал экономический аспект. Он объективно определялся требованиями экономик степняков-скотоводов и славян-земледельцев. Две модели хозяйствования и природопользования в условиях их экстенсивности существенно дополняли друг друга. Для скотоводства, зависевшего от природных катаклизмов, крайне важным было расширение кормовой базы, в том числе за счет запасов зерна и сена на зимних стойбищах, приобретаемого у оседлого славянского населения. Славяне-земледель-

¹¹⁹³ Синенко Сергей. Национальный состав Российской империи // Посреди России. Информационно-аналитический журнал. 23.04.2022 г. URL: Posredi.ru. (дата обращения: 28.05.2023).

цы, в свою очередь, были заинтересованы в обмене своей продукции на скот, оружие кочевников и т. д.

Огромное значение в экономической жизни славянских и тюркских народов играл Великий шелковый путь. Однако в IX в. он переживал период угасания, что было связано с падением Аббасидского халифата и Танской империи в Китае. Внутренние проблемы этих государств привели к снижению товаропотока на традиционных трассах Шелкового пути. Русь стала играть важную роль в расширении международной торговли и выступать ее полноценным участником, основная коммерческая деятельность была перенесена на путь из варяг в греки. Тем не менее, как утверждают исследователи, «несмотря на смену торговых партнеров, структура экспорта и импорта меняется незначительно. Русь экспортирует по пути из варяг в греки все те же продукты леса и рабов, а импортирует из Византии более эксклюзивные товары: изделия из стекла (бусы, браслеты, сосуды), шелка, иконы, керамику, пряности и вина, оружие»¹¹⁹⁴.

Оценивая значение исторического периода славяно-тюркского взаимодействия XI — начала XIII в., следует признать, что половецкие орды были фактически последними тюркскими протогосударственными объединениями, которые перекочевали из евразийских степей и пребывали в постоянных войнах с раздробленными княжескими уделами Древней Руси. В итоге и славяне, и тюрки-половцы не смогли противостоять новому кочевому нашествию во главе с монголами. Взаимодействие славянских и тюркских народов продолжалось, но уже на другом уровне и в других формах.

¹¹⁹⁴ Архина А. С. Влияние великого шелкового пути на развитие экономики Руси // Международный студенческий научный вестник. 2019. С. 155.