



XIV
Конгресс
антропологов
и этнологов
России
Томск, 6–9 июля 2021 г.



XIV КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ

Томск, 6–9 июля 2021 г.

Сборник материалов

АДМИНИСТРАЦИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ
ИМ. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

XIV КОНГРЕСС АНТРОПОЛОГОВ И ЭТНОЛОГОВ РОССИИ

Томск, 6–9 июля 2021 г.

Сборник материалов

*Ответственный редактор
И.В. Нам*

Москва – Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

УДК [39+572](063)(47+57)

ББК 63.5+28.71

Ч54

Редколлегия:

И.В. Нам (отв. ред.), Д.А. Функ, О.В. Зайцева

Ч54 **XIV Конгресс антропологов и этнологов России** : сб. материалов. Томск, 6–9 июля 2021 г. / отв. ред. И.В. Нам. – Москва ; Томск : Издательство Томского государственного университета, 2021. – 830 с.

ISBN 978-5-94621-996-9

В сборнике представлены материалы XIV Конгресса антропологов и этнологов России (Томск, 6–9 июля 2021 г.). Главная тема Конгресса – антропология и этнология в поисках ответов на социальные вызовы. В русле главной темы обсуждаются актуальные проблемы и приоритеты антропологии и этнологии, междисциплинарные связи этих дисциплин, этнологического/антропологического образования и просвещения; феномен идентичности; национальная и языковая политика и мониторинг межэтнических отношений; поле и методы прикладной и неотложной антропологии в условиях социальных кризисов; антропология религии; широкий круг проблем, связанных с исследованием миграций, цифровой антропологии, новых трендов в антропологии туризма и музейной антропологии и ряд иных современных направлений антропологии. Значимое место занимает анализ достижений в области биологической антропологии, кросскультурных исследований, этологии.

УДК [39+572](063)(47+57)

ББК 63.5+28.71

ISBN 978-5-94621-996-9

© Ассоциация антропологов и этнологов России, 2021

© ИАЭ РАН, 2021

© Томский государственный университет, 2021

© Авторы, 2021

диции и диалог культур страны. Исследование особенностей *монгол-зураг* во взаимодействии с культурно-историческими процессами Монголии и шире – Центральной Азии, анализ творческого метода ведущих мастеров и определение особенностей их поисков в современном изобразительном искусстве имеет научную новизну. Основой исследования является междисциплинарный подход, обусловленный выбором объекта исследования и применением методов и подходов искусствоведения, а также смежных научных дисциплин – истории, этнографии, культурологии. Системный подход позволяет исследовать *монгол-зураг* как целостное, динамичное, развивающееся явление. Интерес представляет характеристики историко-культурного контекста развития *монгол-зураг* на протяжении XX в. Типологический и стилистический анализ является основанием для выделения специфических черт, определивших феномен национального художественного стиля Монголии.

МЕЛДЕШ Гульфия Глеубердиевна

Институт искусств, культуры и спорта Казахского национального педагогического университета им. Абая (Алматы, Казахстан), art@art.asu.ru

МЕТОД РЕАЛИЗМА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ СКУЛЬПТУРНОЙ ШКОЛЫ КАЗАХСТАНА: НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА

Профессиональное искусство скульптуры Казахстана представляет собой интереснейший пласт для исследования, так как наряду с другими академическими видами художественного творчества является новацией для казахской культуры. Тем не менее, активно развивавшееся на протяжении XX в., оно имеет собственную историю и потенциал. Интерес к скульптуре в современном Казахстане огромен – он определяется все возрастающим интересом к возможности сопряжения классических канонов искусства и уникального образного языка кочевников Казахской степи. Анализ искусства скульптуры также важно с точки зрения методологии организации образовательного процесса в современном художественном пространстве Казахстана и определения дальнейшего пути его развития. Содержание доклада определяет оценка основных этапов формирования скульптурной школы Казахстана в ее исторической и методической преемственности, а также выяснение ее современного состояния и определение дальнейших перспектив развития. Автор обращается к истории развития искусства скульптуры Казахстана, к творчеству первых и современных казахстанских скульпторов. В ходе исследования подчеркивается, что в основу формирования скульптурной школы Казахстана легли традиции московских и Санкт-Петербургских художественных центров. Но при этом в ходе освоения классического методического инструментария, в Казахстане постепенно выработывалась своя национальная стратегия – формировалась национальная скульптурная школа, которая была основана на творческом синтезе и переосмыслении российских художественных традиций.

МУРИНА Лукия Рафаильевна

Томское региональное отделение ВТОО «Союз художников России» (Томск), lukiam@mail.ru

ГОРОДСКАЯ ИСТОРИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОЕКТАХ. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

Доклад посвящен уличным художественным акциям 2010-х годов в г. Томске, в основу которых была положена работа с локальной историей. На примере проектов «Сжечь нельзя сохранить» и «Жесть-арт» прослеживается взаимодействие художников с местным сообществом и локальным контекстом, а также специфика работы с историческим пространством. В основу доклада положено описание собственного исследовательского и творческого опыта художников Лукии Муриной и Николая Исаева. Это попытка сформулировать и обозначить авторские методы работы с публичным пространством, в основе которых лежит синтез станкового и уличного искусства. Анализ ситуации доказывает, что акции, проходящие непосредственно в пространстве города и доступные широкому кругу его жителей, являются основой для диалога между художником и публикой. Акции «Сжечь нельзя сохранить» и «Жесть-арт» реконструируют историю старого сибирского города через архитектуру и личность. Эти проекты хотелось бы рассматривать как взаимосвязанные практики в рамках единой стратегии по заполнению городского пространства объектами искусства. Перспективной представляется создание сети уличного искусства, органично вплетающейся в ткань города. Подобные практики становятся популярными в российских городах. Они вписываются в общероссийский контекст работы с локальной историей посредством проектов паблик-арта и музеефикации городского пространства.

НЕХВЯДОВИЧ Лариса Ивановна

Алтайский государственный университет (Барнаул), lar.nex@yandex.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ В ЭТНОИСКУССТВОВЕДЕНИИ

Проблема этнического своеобразия искусства является одной из актуальных в гуманитарном знании и выходит на междисциплинарный уровень теоретического осмысления. В поиске истоков своеобразия современ-

ные исследователи все чаще обращаются к архетипическим элементам культуры, к генетической памяти, ментальности. В XXI в. границы проблематики искусствоведения расширяются. По своему содержанию исследовательская методология, сформировавшаяся в этноискусствоведении в данный период, многогранна и включает в себя процедуры, направленные на комплексное изучение проблем этнической специфики искусства. Содержание доклада определяет авторская попытка на основе систематизации устоявшихся специфических «конструкторов» изучения этнической специфики искусства выявить и описать алгоритм методологии в этноискусствоведении. Фундаментальность темы определяет необходимость обращения к междисциплинарному подходу, который направлен на максимальную интенсификацию исследовательского процесса и извлечение максимально объективного нового знания. Изучение изобразительного искусства с использованием этноискусствоведческого подхода актуализируется на современном этапе в связи с тем, что этническая проблематика становится одной из доминантных в современных художественных практиках России и ее регионов. Стремительный рост эмпирической информации по этноискусству и появление множества концепций, претендующих на истину, порождают амбивалентность в понимании художественных процессов, релятивизм и сомнения в возможности объективного отражения художественной действительности.

НЕЧАЕВА Анна Сергеевна

Алтайский государственный университет (Барнаул), as_nechaeva@mail.ru

СЕМИОТИКА НАЦИОНАЛЬНОГО КОСТЮМА В СИСТЕМЕ АЛТАЙСКОЙ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ

Данный доклад посвящен оценке знаковых функций одежды и семантике орнаментальных мотивов в национальном костюме алтайцев с позиции семиотики искусства. Известно, что одежда как один из значимых маркеров традиционной культуры выполняет как этнодифференцирующую, так и этноинтегрирующую, функции. Автор анализирует различные виды национальной одежды алтайцев, базовые орнаментальные мотивы и традиции их применения в декоре национального костюма. Подчеркивается, что все знаковые функции одежды были связаны с определением места человека в природе и обществе на основе бинарной оппозиции «мы»/«они». Орнаментика и символика традиционного алтайского костюма визуализировала статусное положение человека, его место в семье и обществе. В ходе исследования были определены сущностные значения конструктивных особенностей и орнаментальных мотивов в национальном костюме алтайцев. Был сделан вывод о том, что изучение декора традиционного алтайского костюма имеет большое значение в процессе формирования современных этнокультурных практик. Устойчивость орнаментальных мотивов и их смыслов при конструировании современного алтайского костюма формирует творческое пространство дизайнеров Республики Алтай начала XXI в. Авторские версии национальной одежды, элементов ее декора и орнамента демонстрируют динамику в способах познания мира с одной стороны и верность традициям – с другой.

ПАВЛОВА Елена Юрьевна

Новосибирская государственная медицинская академия (Новосибирск), e_lena@ngs.ru

ОКТЯБРЬСКАЯ Ирина Вячеславовна

Институт археологии и этнографии СО РАН (Новосибирск), siem405@yandex.ru

СИБИРСКИЙ СТИЛЬ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

На рубеже XIX–XX вв. творческая элита России пыталась осмыслить богатейшее культурное наследие страны. Ответом на вызовы технократического прессинга и унификации стало обращение к красоте и гармонии народного искусства. Поиски национального стиля России были созвучны стремлению к самовыражению ее сибирских провинций. Термин «сибирский стиль» был предложен графиком М.М. Щегловым в одной из его публикаций 1909 г. В творческих кругах региона он вызвала огромный интерес. Но опыты в этом направлении дали не столько стиль, сколько стилизацию. Поиск нового сопровождала кропотливая работой по освоению искусства прошлого. На Первом Всероссийском съезде художников 1912 г. А.В. Адрианов выступил с докладом «Об орнаменте у сибирских инородцев», поставив вопрос об изучении традиционного искусства. Перспектива творческого прорыва на основе синтеза традиционного и академического искусства обсуждалась на Первом Сибирском съезде художников 1927 г. В последующие десятилетия сибирская тема развивалась в контексте «сурового стиля», появление которого сопровождало индустриальное освоение края. Но к концу XX в. в регионе вновь обозначился интерес к аутентичному искусству. Обращение к архаичным технологиям творчества, к образному строю традиционного искусства, ориентированного на мифологичность, синкретизм, символизацию и проч., привело к формированию направлений неоархаики, археоарта, этноарта. В этом контексте сибирский стиль приобрел новое прочтение, став методом постижения глубинных основ сознания и выражением архетипической праформы. Широкое понимание этой категории в современном художественном пространстве региона определило перспективы ее применения.